

Правила та критерії оцінювання конкурсу ідей програми

«Культура плюс»

(1-ий етап програми)

Загальні положення

Методика та критерії оцінювання розроблені з метою забезпечення єдиного, прозорого і чіткого механізму конкурсного відбору учасників, які братимуть участь в програмі “Культура плюс” (далі - Програма), яка реалізовуватиметься Українським культурним фондом (далі – Фонд) відповідно до Закону України “Про Український культурний фонд” та Положення про Український культурний фонд, затвердженого наказом Міністерства України від 21.08.2018 № 719 у співпраці із Міністерством у справах ветеранів України, Громадською спілкою “Освіторія” та Громадською організацією “Центр вуличних культур”.

Кожен партнер проекту (ГО Центр вуличних культур, Міністерство у справах ветеранів України, ГС Освіторія) разом з УКФ оцінює аплікаційні анкети кандидатів відповідно до визначених критеріїв. Бали за кожним критерієм нараховуються за результатами аналізу відповідей кандидатів на відповідні запитання аплікаційної анкети.

Максимальна кількість балів за одну аплікаційну анкету від кожного партнера –35.

Фіналізація оцінювання анкет кандидатів з метою відбору учасників у межах кожного ЛОТ-у, відбувається шляхом проведення спільного обговорення представниками від кожного з партнерів. Під час обговорення зводяться результати оцінювання від кожного партнера шляхом додавання оціночних балів партнера та балів УКФ по аплікаційній анкеті кандидата у рамках відповідного ЛОТ-у.

Загальна максимальна кількість балів за анкету заявника від партнера та УКФ – 70.

В результаті зведених балів формується рейтинг кандидатів, на підставі якого визначається список учасників наступних етапів Програми по кожному з ЛОТ-ів.

Якщо запрошений учасник відмовляється брати участь в Програмі, організатори запрошують того учасника, який набрав найбільшу кількість балів серед тих, які не були запрошені.

Критерії оцінювання аплікаційної анкети:

Назва критерію	Шкала оцінювання
Ідея майбутнього проекту	0-20
Відповідність актуальності пріоритетам програми. <i>Обґрунтовано актуальність проекту, яка відповідає одному або кільком наскрізним пріоритетам УКФ, пріоритетам відповідного ЛОТу, а також пріоритетам програми “Культура плюс”</i>	0-5
Відповідність мети, результатів та цільових аудиторій пріоритетам ЛОТ-у <i>Зазначений опис проекту та його подальша реалізація призведе до отримання очікуваних культурних продуктів в рамках ЛОТ-у, які відобразатимуть її ключові пріоритети та залучить очікувані цільові аудиторії</i>	0-5
Наявність партнера проекту або намір його/їх залучити*. <i>Залучений/і або потенційний/і партнери представляють іншу галузь, ніж заявник, та відповідають пріоритетам обраного ЛОТ-у. *Залучення партнера не є обов'язковим</i>	0-5
Команда проекту <i>Склад команди проекту є збалансованим для виконання творчих та технічних завдань проекту, здійснення управління проектом, у складі є всі ключові виконавці, відповідальні за реалізацію завдань проекту.</i>	0-5
Мотивація до участі в програмі “Культура плюс”	0-10
Особиста мотивація до участі в програмі “Культура плюс” <i>Обґрунтовано мотивацію до участі в Програмі, яка відображає зацікавлення в ознайомленні з релевантними темами, які будуть корисними для подання і реалізації проектів, а також у відповідних напрямках ЛОТ-ів.</i>	0-5
Відповідність мотивації досвіду організації. <i>Обґрунтовано мотивацію стосовно отримання грантової підтримки від УКФ відносно досвіду організації та пріоритетів програми “Культура плюс”</i>	0-5
Досвід проектної діяльності <i>Попередній досвід проектної діяльності заявника відповідає вимогам та заявленим напрямкам діяльності</i>	0-5

Шкала балів:

Максимальний бал	Дуже добре – Інформація та аргументація, необхідні для позитивної оцінки підкритерію присутні та відповідають пріоритетам програми.	Добре – інформація відповідає підкритерію та пріоритетам програми, хоча аргументацію можна поглибити. Загалом, достатньо відомостей для позитивної оцінки.	Посередньо – інформація в цілому відповідає підкритерію та пріоритетам програми, але не деталізована, містить багато загальних описів, аргументація потребує суттєвого доопрацювання.	Нижче середнього – інформація та аргументація відповіді не відповідають підкритерію та пріоритетам програми. Немає можливості скласти уявлення про наміри учасника.	Слабко – відповідь не містить необхідної інформації, аргументації	Відповідь відсутня
5	5	4	3	2	1	0