



УКРАЇНСЬКИЙ КУЛЬТУРНИЙ ФОНД

СТРАТЕГІЇ АДАПТАЦІЇ КУЛЬТУРИ ТА КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ ДО УМОВ ВІЙНИ

аналітична записка
за результатами
дослідження УКФ

ВСТУП

Повномасштабна російська військова агресія завдала потужного руйнівного удару по всіх сферах життя українського суспільства. Серйозних втрат зазнала сфера культури та креативних індустрій України. Вже нині відомо про сотні зруйнованих пам'яток історико-культурної спадщини, знищені та розграбовані архівні та музейні колекції. Тисячі діячів культури та мистецтва вимушено припинили роботу, а деякі загинули внаслідок бойових дій.

Та незважаючи на деструктивні фактори, що впливають на українську культуру, робота у сфері не припиняється і значна частина культурних діячів та інституцій знайшли спосіб та ресурси для продовження професійної діяльності. Культурна сфера продемонструвала стійкість та є перспективним полем для підготовки та підтримки післявоєнної відбудови України. Відповідно фактори, які сприяли пристосуванню до кризових умов, потребують всебічного та детального розгляду. Водночас варто звернути увагу на ті причини, які перешкодили українським митцям та інституціям адаптуватися до умов війни.

Аналіз зазначеної теми має важливе прикладне значення, адже може показати здобутки та проблеми української культури та слугувати джерелом для майбутньої стратегії відновлення української культури та повоєнної відбудови України.

Мета опитування: збір та аналіз інформації щодо адаптації української культурної сфери та креативних індустрій до існування в умовах збройної агресії росії та пошук перспективних сценаріїв повоєнного відновлення.

Завдання опитування:

- виявити головні фактори адаптації до умов війни в українській культурній сфері;
- з'ясувати ключові умови успішної адаптації;
- виявити активних діячів, установи, організації, які можуть долучитися до формування стратегії повоєнного відновлення;
- сформувати перспективні сценарії повоєнного відновлення української культури;
- розпочати роботу над формуванням ключових тез стратегії повоєнного відновлення української культури.

Метод збору даних: анкетування онлайн.

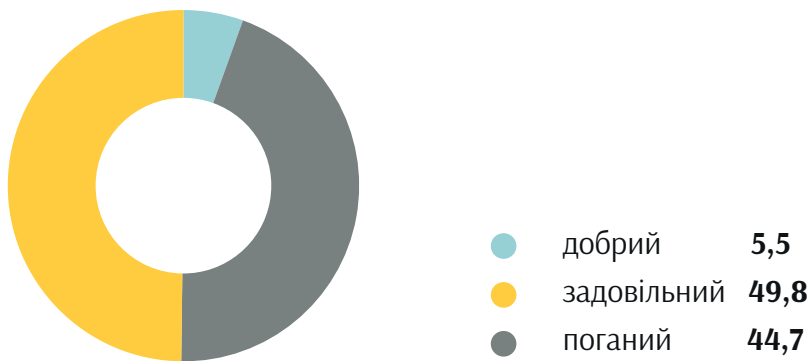
Вибіркова сукупність: 638 респондентів (креативні підприємці і креативні фахівці – заявники, грантоотримувачі експерти УКФ та працівники МКІП). Похибка (стандартна помилка) в цілому по вибірці $\pm 3\%$.

Терміни реалізації опитування: збір даних проводився у період з 01.11.2022 по 18.11.2022 р. щомісяця.

ОЦІНКА СТАНУ СФЕРИ КУЛЬТУРИ В УКРАЇНІ

Результати дослідження показали, що більше половини опитаних представників української сфери культури та креативних індустрій визначають загальний стан культури як добрий 5,5% або задовільний 49,8% (Діаграма 1). Водночас значний відсоток тих, хто визначає стан культури як поганий (44,7%). Переважно нинішній стан культури називають поганим самозайняті особи (64%), діяльність яких скоротилася найпомітніше з-поміж інших категорій діячів української сфери культури та креативних індустрій.

Діаграма 1 – Як Ви оцінюєте загальний стан сфери культури і креативних індустрій на сьогоднішній день?



На думку респондентів, головними перешкодами розвитку української культури, окрім війни, є відсутність стабільної державної фінансової підтримки 73,4% та низький рівень оплати і демотивація персоналу у сфері культури 63,8% (Діаграма 2). Перша проблема найбільш значуща для працівників недержавних організацій та представників секторів аудіовізуального мистецтва, видавничої справи та креативних індустрій. Натомість друга для працівників бюджетних установ та діячів культури у галузі візуального та аудіального мистецтва.

Фінансові проблеми загострюють й інші перешкоди розвитку культури, серед яких респонденти зазначали наступні: дефіцит кваліфікованих кадрів, недостатня інформаційна підтримка культурних подій, зниження доступності культурних форм дозвілля для населення.

Діаграма 2 – Що найбільше, на Вашу думку, перешкоджає розвитку української культури окрім війни?



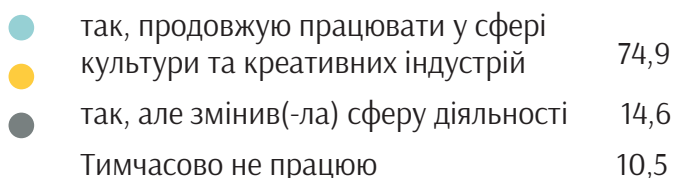
ТРУДОВА ЗАЙНЯТІСТЬ РЕСПОНДЕНТІВ

Незважаючи на складні умови, більшість опитаних продовжує працювати (близько 90%). Зокрема у сфері культури 74,9% респондентів, змінили сферу 14,6%. Тимчасово не працюють 10,5% респондентів (Діаграма 3).

Найбільш стабільна ситуація з роботою у представників державних/комунальних організацій ✕ серед них тимчасово не працюють 7%. Водночас серед представників недержавних організацій та ФОПів цей показник є вдвічі вищим, що свідчить про більшу вразливість цих категорій у кризових умовах. Попри відсутність критичної ситуації з роботою у жодному із секторів креативних індустрій, близько 20% представників літератури та видавничої справи, а також візуального мистецтва наразі не працюють.

Найвищий показник з тих, хто продовжив працювати серед представників секторів перформативного та сценічного мистецтва (96,1%) і культурної спадщини (93,2%). Крім того, переважно продовжують працювати респонденти, які не змінили місця проживання після 24 лютого (93,2%), з них працюють далі у сфері культури 79,1%. Найбільше тих, хто не працює серед респондентів, які зараз проживають за кордоном 22%. Хоча дві третини з опитаних цієї групи досі працюють у культурній сфері, найімовірніше йдеться про дистанційну роботу.

Діаграма 3 – Чи працюєте Ви зараз?

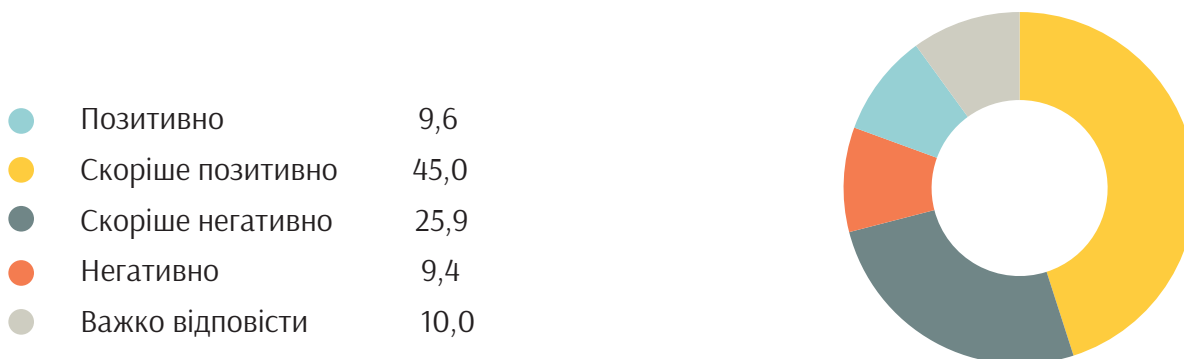


СТАНОВИЩЕ ОРГАНІЗАЦІЇ В УМОВАХ ВІЙНИ

Попри труднощі війни в цілому позитивно оцінюють стан справ у своїх організаціях на сьогодні близько половини респондентів. З іншого боку понад третина опитаних відповіла, що стан справ в їхніх установах в цілому негативний (Діаграма 4). У питанні оцінки стану справ в організації простежується чітка тенденція: якщо респондент оцінює негативно ситуацію в організації, то цю ж оцінку він переносить і на загальний стан культури в Україні. Подібна ситуація простежується й у зворотному напрямку: якщо стан справ в організації має позитивну оцінку, то й загальний стан культури теж позитивний.

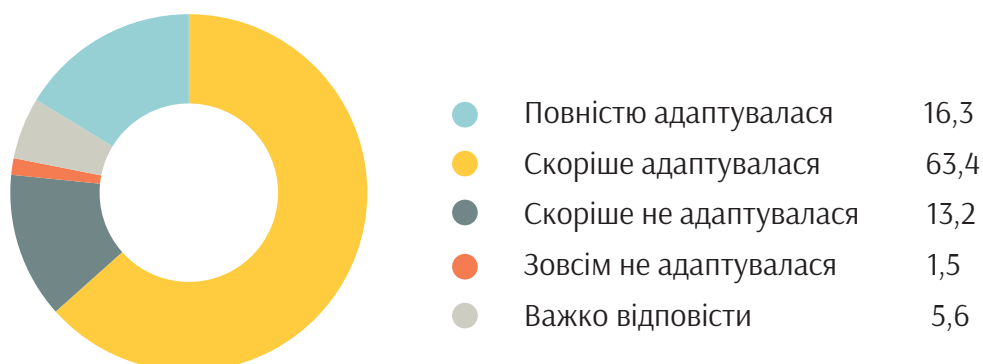
Стан справ в організації більшою мірою позитивно оцінюють представники секторів літератури та видавничої справи, культурної спадщини та культурних та креативних індустрій від 56 до 63%. З іншого боку негативна оцінка вища у секторах сценічного і перформативного, аудіального і візуального мистецтва від 41 до 46%. Працівники державних/комунальних установ, а також недержавних організацій більш позитивно оцінюють стан справ в цілому більше половини. Натомість 53,1% опитаних ФОПів зазначили, що ситуація в організації негативна.

Діаграма 4 – Як би Ви в цілому оцінили стан справ у Вашій організації на сьогоднішній день?



Опитування показало, що організації сфери культури та креативних індустрій в цілому адаптувалися до діяльності в умовах війни – 79,7%. Незважаючи на те, що повномасштабна війна триває понад 9 місяців, частка неадаптованих установ залишається суттєвою і становить 14,7% (Діаграма 5).

Діаграма 5 – Наскільки Ваша організація адаптувалася до діяльності в умовах війни?



Щоб показати групи високого та низького рівня адаптованості було побудовано індекс адаптованості, який розраховується у пунктах як різниця позитивних та негативних оцінок. Значення індексу може коливатися в діапазоні від 100 до 100 пунктів. Чим вище значення індексу, тим більше організації є адаптованими.

Аналіз результатів опитування засвідчує, що індекс адаптованості є досить високим та становить 65 пунктів. Відповідно до розподілу по секторах найбільш адаптованими до умов війни є сектори культурної спадщини і культурних та креативних індустрій. Також у цю групу входять державні і комунальні організації, які незмінно продовжують роботу після 24 лютого 2022 року.

Натомість нижчі показники адаптованості продемонстрували представники секторів візуального, сценічного та перформативного мистецтва. Крім того, результати дослідження дозволяють стверджувати, що найбільш вразливе становище серед діячів культури та креативних індустрій мають ті, хто працює як ФОП, також значним обмежуючим фактором для адаптації є переїзд за кордон чи в межах України (Діаграма 6).

Діаграма 6 – Групи високого та низького рівнів адаптованості, у пунктах



Головні заходи, які здійснюються закладами культури для підтримки діяльності під час війни, визначаються як ключові фактори, які сприяють адаптації до умов війни. Серед них найвищі показники мають: оптимізація витрат – 65,7%, заявки на отримання грантів, стипендій та ін. від міжнародних організацій – 63,2%, створення нових продуктів/послуг – 58,4% (Діаграма 7).

Умовну стратегію виживання у кризових умовах можна описати як економію витрат поруч зі збереженням діяльності, створенням нових продуктів і послуг та активними заходами щодо залучення додаткових джерел фінансування (грантів, стипендій тощо).

Діаграма 7 – Які заходи здійснюються для підтримки діяльності Вашої організації під час війни?



На основі попередньої діаграми було побудовано мотиваційну матрицю адаптованості, яка показує різницю між адаптованими та неадаптованими респондентами, диференціюючи успішні та неуспішні стратегії адаптації (Діаграма 8).

«Мотиваційне ядро» – мотиви з великою різницею та високою значущістю більшою мірою диференціюють адаптованість організації до діяльності в умовах війни.

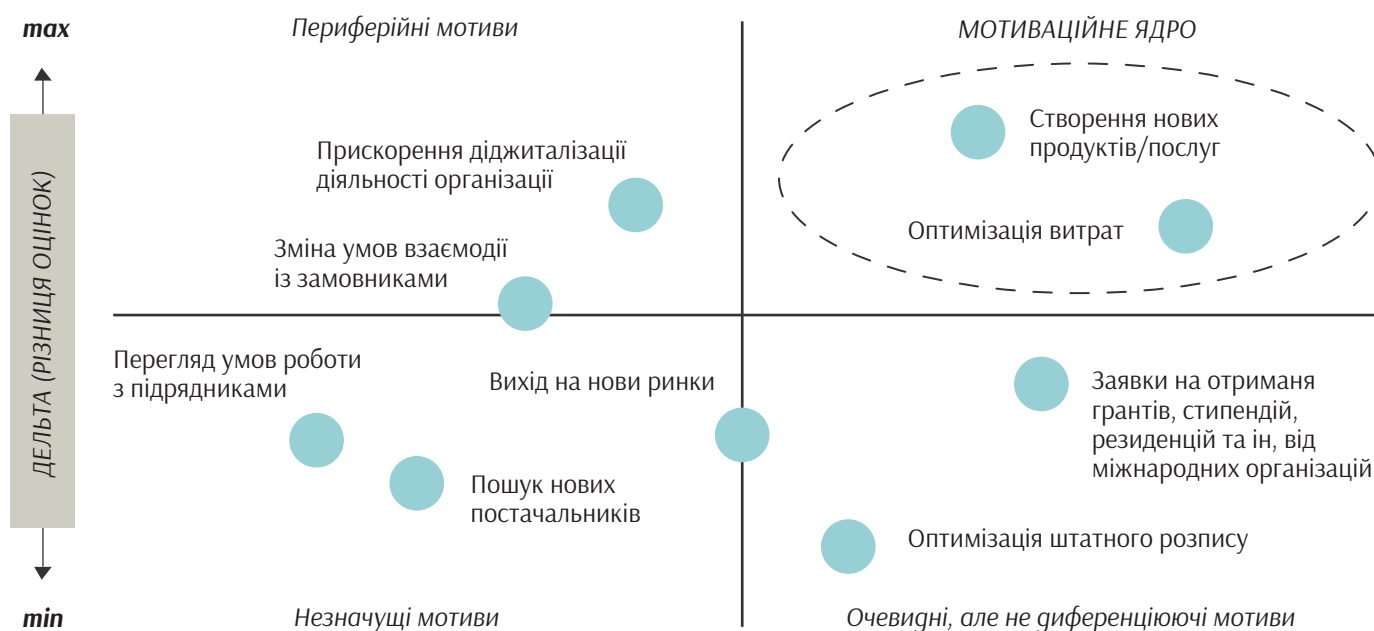
«Периферійні мотиви» – мотиви з великою різницею, але не високою значущістю диференціюють окремі соціальні групи і діють у певних ситуаціях.

«Очевидні, але не диференціюючі мотиви» – мотиви з високою значущістю, але низькою різницею.

«Незначущі мотиви» – мотиви з низькою значущістю та малою різницею.

Мотиваційна матриця показує, що у ядрі стратегії успішної адаптації до умов війни – створення нових культурних продуктів за умови оптимізації витрат.

Діаграма 8 – Мотиваційна матриця адаптованості



Водночас респонденти назвали ключовими мотивами адаптуватися до умов війни. Переважно виділяють дві головні причини – невизначеність загальної ситуації в Україні – 73,4%, недостатність фінансування – 73% (Діаграма 9). Якщо перший фактор є очевидним наслідком війни, то проблеми з фінансуванням є традиційною перешкодою розвитку сфери, яка нині суттєво загострилася і ще більше обмежує кількість коштів у культурній сфері.

Діаграма 9 – Що найбільшою мірою заважає Вашій установі адаптуватися до роботи під час війни?



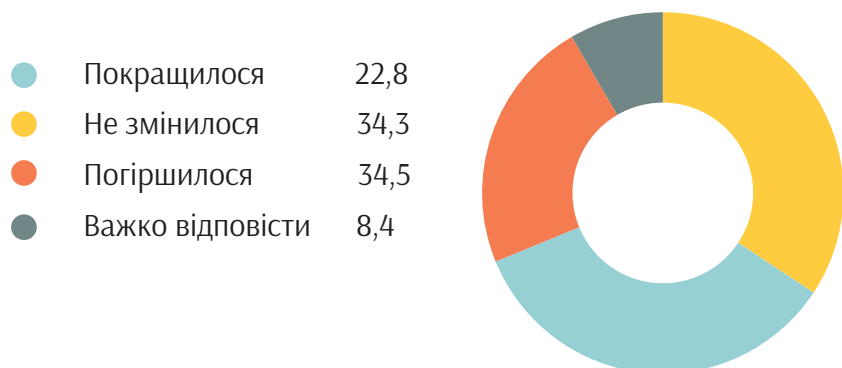
Побудована матриця демотивуючих факторів для організацій сфери культури та креативних індустрій показує, що головним і визначальним чинником неадаптованості у нинішній ситуації стала недостатність фінансування (Діаграма 10). Це свідчить про те, що війна ще більше поглибила хронічну проблему сфери культури в Україні і є головною перепорою для установ та фахівців щодо продовження професійної діяльності.

Діаграма 10 – Демотиваційна матриця адаптованості



Майже однакова кількість респондентів оцінила ситуацію в своїй організації у другому півріччі 2022 року як таку, що погіршилася (34,5%) чи не змінилася (34,3%) порівняно з першою половиною року. Для 22,8% опитаних становище покращилося (Діаграма 11). Це дозволяє стверджувати, що в нинішніх умовах війни для половини організацій, представники яких взяли участь в опитуванні, вдалося стабілізувати ситуацію в установі або ж навіть покращити деякі умови. Найімовірніше, що саме ті організації, які змогли найкраще адаптуватися та зберегти можливість систематичної роботи, і в майбутньому можуть стати важливим елементом у процесі відбудови сфери культури.

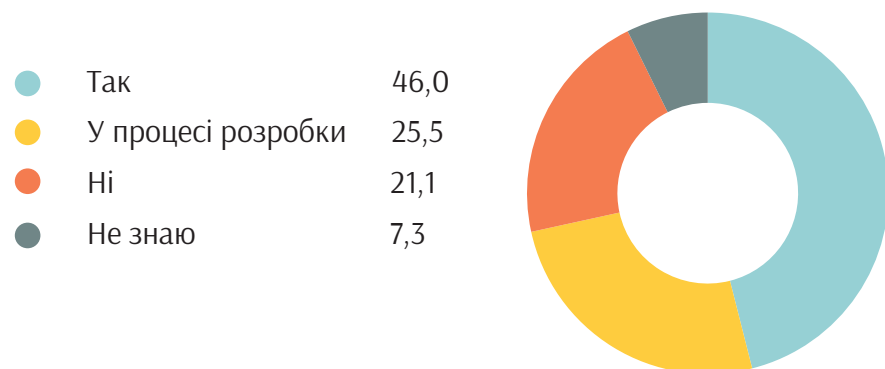
Діаграма 11 – Як змінилося у другому півріччі 2022 р. загальне становище Вашої організації у порівнянні з першим півріччям 2022 р.?



Як показали результати опитування, значна частина організацій сфери культури та креативних індустрій досі не мають кризового плану роботи (21,1%). Разом з тим 46% респондентів зазначили, що їхня організація такий план має, а ще 25,5% – що план у процесі розробки (Діаграма 12). Таким чином, близько половини організацій попри складну невизначену ситуацію до цього часу не сформуvalи план дій в кризових умовах.

Водночас наявність кризового плану чітко впливає на рівень адаптованості до умов війни. Серед тих організацій, що мають такий план в цілому адаптованих – 88,2%, а в тих, у кого плану немає – 64,2%.

Діаграма 12 – Чи розроблений з початку війни кризовий план роботи Вашої організації?

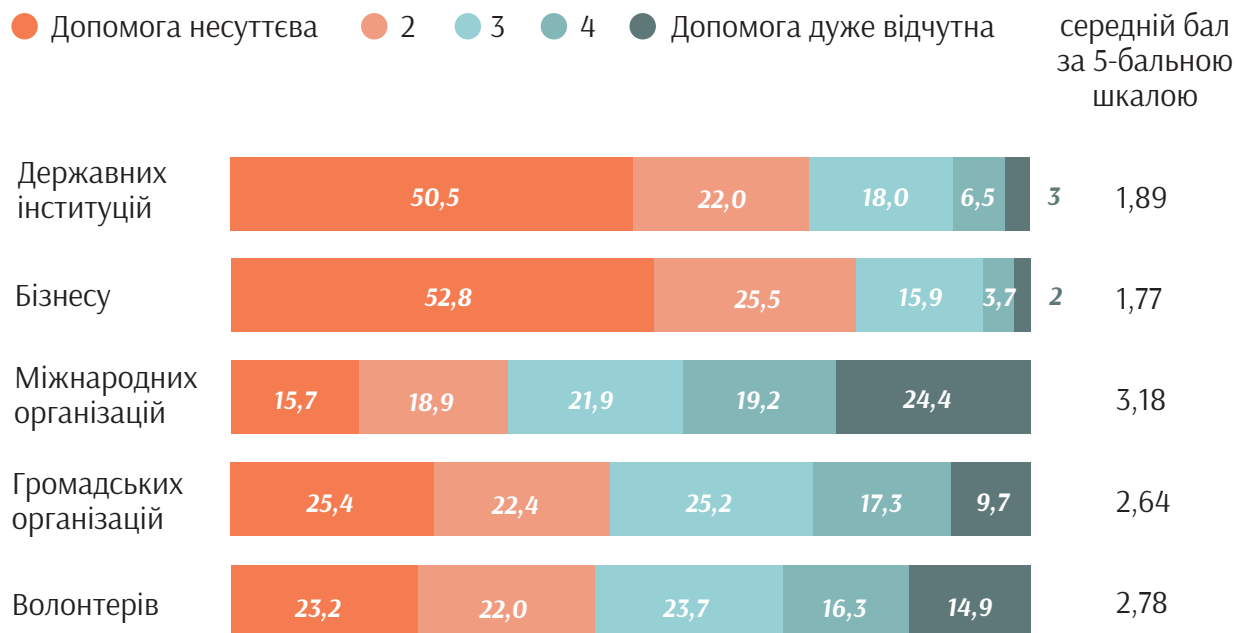


ПІДТРИМКА КУЛЬТУРИ ПІД ЧАС ВІЙНИ

Результати опитування показують, що респонденти загалом невисоко оцінюють рівень підтримки, яку отримує сфера культури під час війни. На думку респондентів, найбільш відчутною підтримкою сфери культури під час війни стала допомога від міжнародних організацій, волонтерів та громадських організацій – 43,6%, 31,2% та 27% відповідно. А найменш суттєвою, на думку респондентів, є підтримка з боку бізнесу та державних інституцій. В цілому несуттєвою її назвали від 72,5% до 78,3% опитаних (Діаграма 13).

Найбільше допомогу у сфері культури під час війни від міжнародних організацій відчували представники секторів візуального мистецтва, культурної спадщини і перформативного та сценічного мистецтва, а ось допомогу волонтерів – у секторі літератури та видавничої справи. Допомогою бізнесу найменше задоволені представники аудіального і аудіовізуального мистецтва (Діаграма 14).

Діаграма 13 – Як би Ви оцінили підтримку сфери культури та креативних індустрій під час війни від:



Діаграма 14 – Оцінка підтримки сфери культури у розрізі сектору

	Візуальне мистецтво	Аудіальне мистецтво	Аудіовізуальне мистецтво	Література та видавнича справа	Перформативне та сценічне мистецтво	Культурна спадщина	Культурні та креативні індустрії
Державних інституцій	2,15	2,13	1,91	2,13	2,22	2,01	2,34
Бізнесу	2,17	1,57	1,89	2,20	2,18	2,04	2,21
Міжнародних організацій	3,65	3,20	3,36	3,05	3,46	3,56	3,15
Громадських організацій	2,78	3,07	2,51	2,75	2,96	3,08	2,89
Волонтерів	2,89	2,83	2,77	3,42	3,11	3,20	3,05

Поруч з твердженням, що допомога з боку державних інституцій була незначною, 21,5% опитаних вказали, що їхні організації отримували інформаційну підтримку від державних, регіональних та місцевих органів влади. Для 21,1% респондентів здійснювалася компенсація зарплат, 16,1% мали доступ до освітніх програм, тренінгів та консультацій. Вочевидь негативна оцінка рівня допомоги від державних інституцій є перебільшеною внаслідок завищених очікувань від ефективності дій державних інституцій в умовах війни. Ймовірно саме тому 33,1% респондентів зазначили, що державні, регіональні чи місцеві органи влади не надають жодної допомоги під час війни (Діаграма 15).

З іншого боку ті організації, що скористалися хоча б однією з можливостей підтримки від державних інституцій, продемонстрували відчутно вищий рівень адаптованості у порівнянні з тими, які зовсім такою не користувалися – 84,2% проти 71,3%.

Діаграма 15 – Яку допомогу надають Вашій організації державні, регіональні та місцеві органи влади під час війни?



ОЦІНКА ПЕРСПЕКТИВ ОРГАНІЗАЦІЇ

Щодо оцінки перспектив організації майже половина опитаних очікує, що ситуація суттєво не змінюватиметься. Водночас понад 20% планують розширення діяльності, а тих, хто згортатимуть роботу – вдвічі менше. Разом з тим 19% респондентів зараз не можуть чітко відповісти на питання щодо перспектив організації (Діаграма 16).

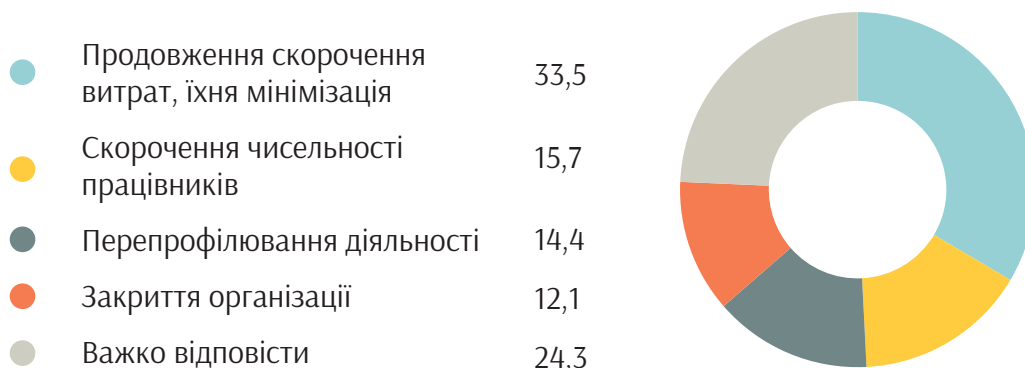
На основі цього можна стверджувати, що суттєва кількість культурних інституцій змогли адаптувати свою діяльність до умов війни, а значна група очікує на позитивні зміни у майбутньому.

Діаграма 16 – Як Ви в цілому оцінюєте перспективи Вашої організації?



Одним з ключових заходів для адаптації до нових викликів війни респонденти називають скорочення витрат і чисельності працівників. Закриття організації називає лише 12,1% опитаних. Водночас значна група – 24,3% не можуть відповісти на це запитання (Діаграма 17). Очевидно те, що серед адаптованих організацій значно нижчий відсоток тих, які розглядають закриття як кризовий захід в умовах погіршення ситуації (7,3%). Натомість серед неадаптованих цей варіант обрала майже третина опитаних.

Діаграма 17 – Як Ви думаєте, до яких заходів може вдатися Ваша організація у випадку погіршення ситуації?

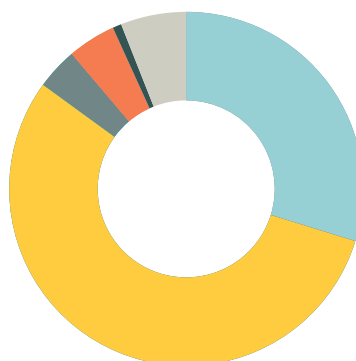


ПОВОЄННЕ ВІДНОВЛЕННЯ КУЛЬТУРИ

Загальний повоєнний розвиток культури та креативних індустрій респонденти в цілому оцінюють позитивно. Швидке відновлення прогнозує 29,8% опитаних, повільне відновлення – 55,3% (Діаграма 18).

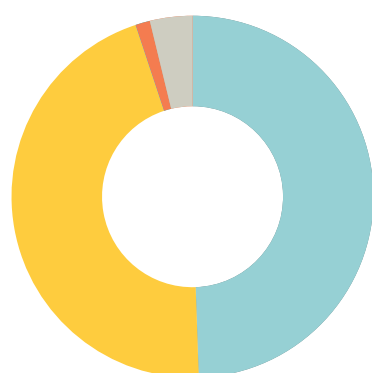
Діаграма 18 – Яким, на Вашу думку, буде розвиток сфери культури та креативних індустрій після війни?

Швидке відновлення	29,8
Повільне відновлення	55,3
Залишиться без змін	3,8
Повільний занепад	4,4
Швидкий занепад	0,8
Важко відповісти	6,0



Більшість респондентів готові долучитися до реалізації проєктів з відбудови культурної сфери України. В цілому так відповіло 95% респондентів (Діаграма 19). Все це показує, що представники культури мають достатню мотивацію активно долучатися до повоєнної відбудови, при чому, що майже половина з опитаних готова братися за відбудову за будь-яких умов.

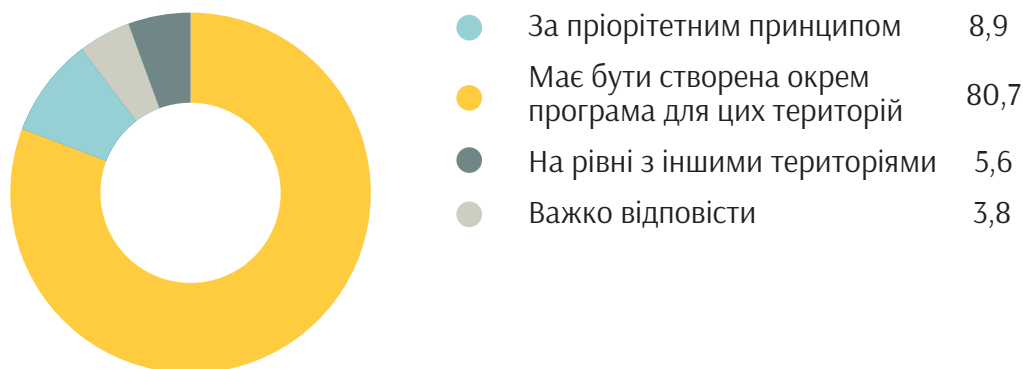
Діаграма 19 – Чи Ви готові долучитися до реалізації проєктів з відбудови культурної сфери України?



Так, за будь-яких умов	49,5
Так, за певних умов	45,5
Не готовий за будь-яких умов	1,3
Важко відповісти	3,8

Щодо розподілу коштів на розвиток культури для територій/регіонів, які зазнали руйнувань внаслідок воєнних дій, опитані висловилися майже однотайно, що має бути створена окрема програма для цих територій – 80,7 % (Діаграма 20).

Діаграма 20 – На Вашу думку, яким чином має здійснюватися розподіл коштів на розвиток культури для територій/регіонів, які зазнали руйнувань внаслідок воєнних дій?



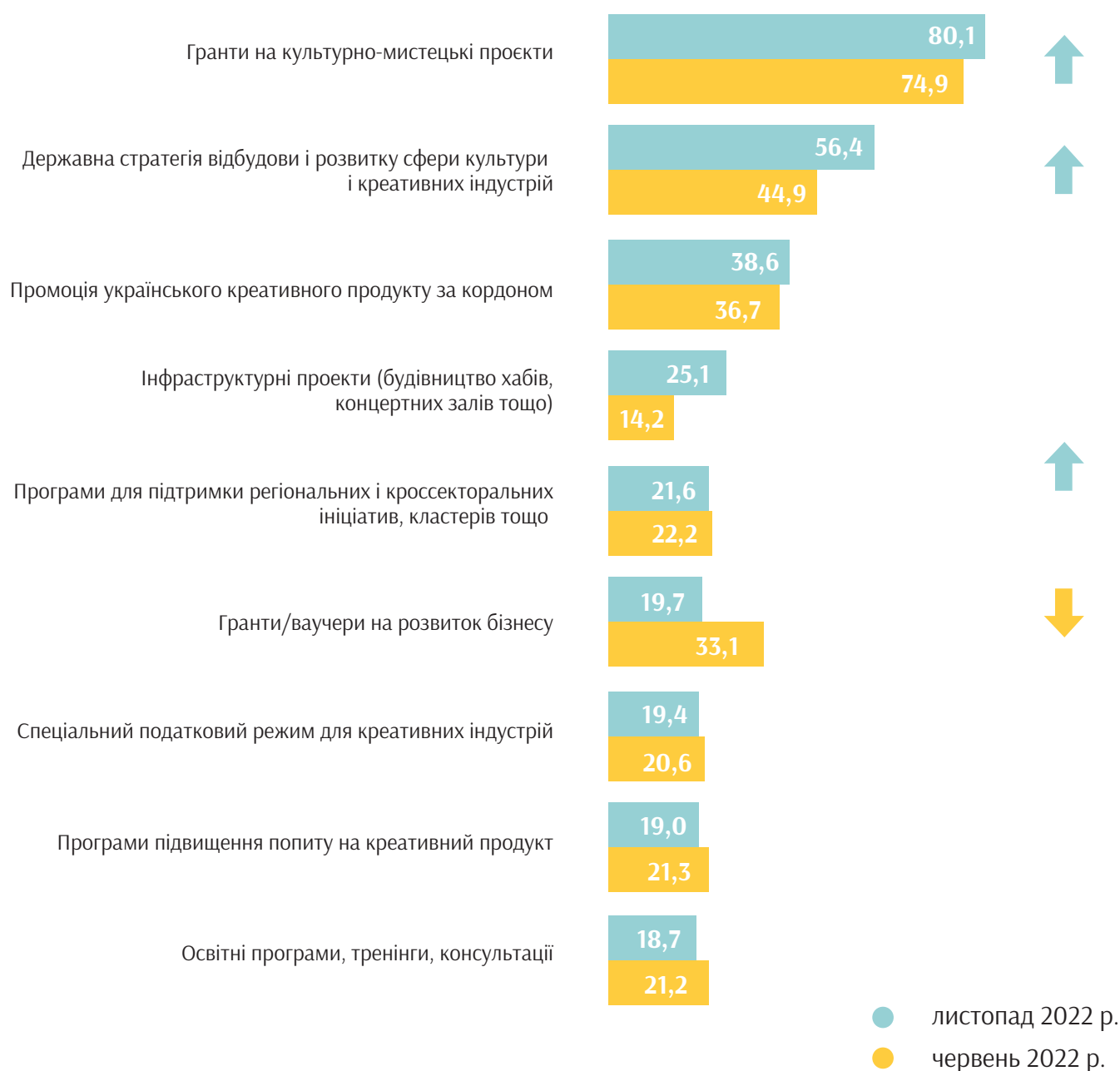
Також респонденти вказали, що основними трендами, актуальними під час відбудови, будуть: підвищення попиту на український культурний продукт в Україні та за кордоном (74,7%), відновлення пошкоджених об'єктів культурної спадщини (61,5%), збереження національної пам'яті та меморіалізація героїв-захисників (50%). Водночас не оминули увагою опитані питання пошуку нових джерел фінансування, цей тренд обрало 39,9% опитаних (Діаграма 21).

Діаграма 21 – Які основні тренди у культурі та креативних індустріях актуальні під час відбудови?



Традиційно головними засобами підтримки для організацій та діячів сфери культури респонденти назвали гранти на проекти. І тут треба зазначити, що порівняно з попереднім опитуванням УКФ (червень 2022 року) цей відсоток зріс. Значна частина опитаних також зазначили, що державна стратегія відбудови і розвитку сфери культури і креативних індустрій є важливим елементом післявоєнної відбудови. Так само як і промоція українського культурного продукту за кордоном. Порівняно з попереднім опитуванням УКФ (червень 2022 року) дещо знизився попит на гранти/ваучери на розвиток бізнесу (Діаграма 22).

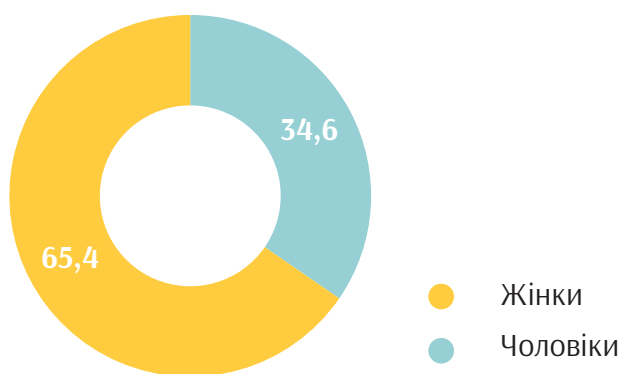
Діаграма 22 – Які, на Вашу думку, заходи від держави і донорів найбільше можуть допомогти сфері культури у післявоєнній відбудові?



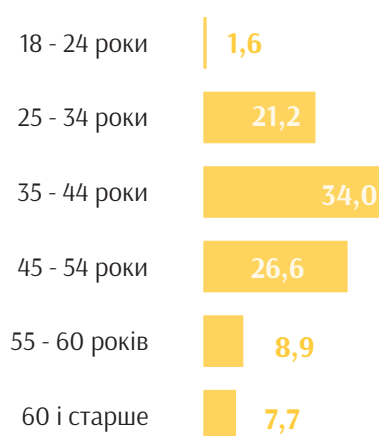
ПРОФІЛЬ УЧАСНИКІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

Профіль учасників дослідження показує, що в опитуванні активнішу участь брали жінки (майже дві третини серед опитаних). Більшість респондентів (понад 80%) мають вік від 25 до 54 років. Понад 60% з них не змінили місце проживання після 24 лютого і переважно працюють у змішаному форматі. Близько половини опитаних – представники державних/комунальних організацій. Найбільше відповідей надійшло від працівників секторів культурної спадщини, культурних та креативних індустрій та аудіального мистецтва (Діаграми 23-28).

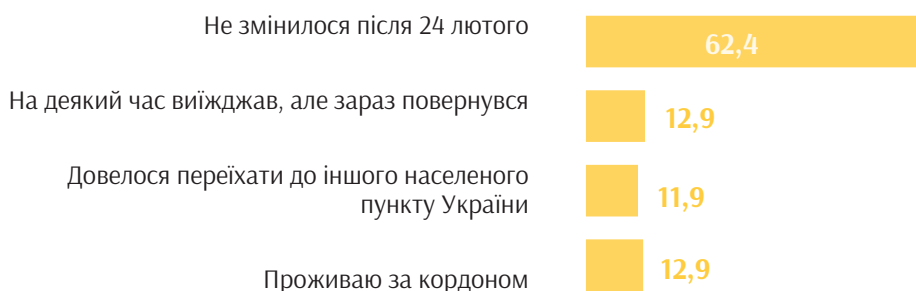
Діаграма 23 – Стать



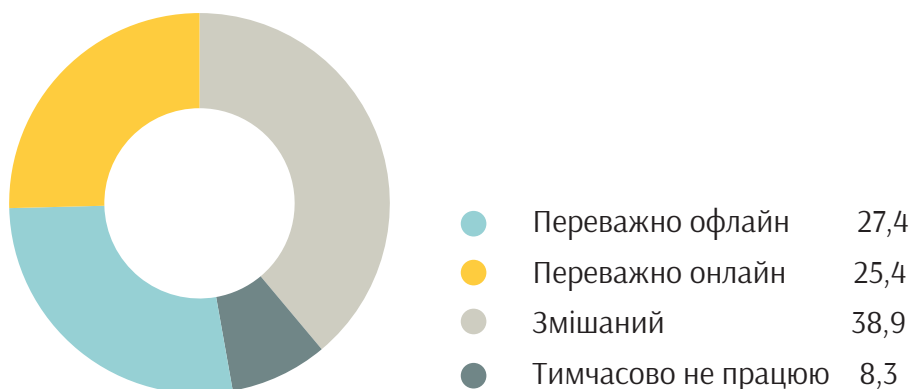
Діаграма 24 – Вік



Діаграма 25 – Місце проживання



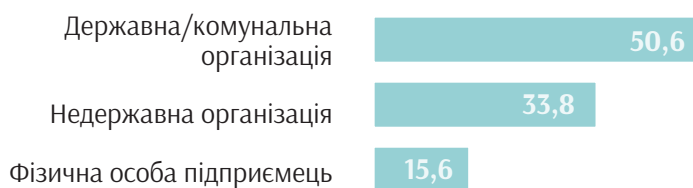
Діаграма 26 – Формат роботи



Діаграма 27 – Сектор креативних індустрій



Діаграма 28 – Організаційно-правова форма



ВИСНОВКИ

- 1** Понад половина респондентів вважає нинішній стан української культури добрим або задовільним. Традиційними проблемами для розвитку сфери культури, окрім війни, респонденти називають відсутність фінансової підтримки з боку держави та низький рівень оплати праці персоналу у сфері культури.
- 2** Близько половини опитаних в цілому позитивно оцінюють стан справ у своїх організаціях на сьогодні. Водночас трохи більше третини опитаних відповіли, що ситуація в цілому негативна. Серед недержавних організацій та ФОПів рівень негативної оцінки вищий. Понад половина опитаних ФОПів називає стан справ у своїх організаціях поганим, що зумовлює необхідність першочергової підтримки саме цієї категорії креативних фахівців.
- 3** Ключовими зовнішніми чинниками, які вплинули на те, що респонденти продовжили працювати, стали незмінне місце проживання після 24 лютого, а також робота у державній чи комунальній організації. Натомість найвищий відсоток тимчасово непрацюючих серед тих, хто виїхав за кордон або (й) був самозайнятою особою.
- 4** Основними заходами успішної адаптації організацій є: економія витрат, створення нових продуктів та послуг і залучення додаткових джерел фінансування (грантів, стипендій тощо). Значно підвищила рівень адаптованості наявність кризового плану, а також використання можливостей державної підтримки. Водночас проблемним питанням залишається відсутність кризового плану у близько половини організацій, що значно знижує можливості адаптації у випадку погіршення ситуації.
- 5** Головними перешкодами адаптації організацій, на думку респондентів, є невизначеність загальної ситуації в Україні та недостатність фінансування. При цьому брак фінансів є найбільшим демотиватором. Найгірший показник адаптованості зафіксований серед ФОПів.
- 6** Загальний рівень підтримки сфери культури та креативних індустрій респонденти визначили як невисокий. Проте найбільш відчутну допомогу, на думку опитаних, надавали міжнародні організації, волонтери та громадські організації. Натомість бізнес та держава, згідно з відповідями респондентів, мало допомагали сфері культури. Здебільшого ця допомога стосувалася інформаційної підтримки, компенсації зарплат та різних освітніх можливостей. Вочевидь респонденти очікували більшої підтримки з боку держави та бізнесу, а та, яка надавалася була малопомітною. Тому перспективними напрямками у майбутньому можуть бути партнерські проекти із залученням бізнесу, державних установ та недержавних організацій.
- 7** Якщо щодо майбутнього своїх організацій респонденти дають стримано позитивні оцінки, то очікування стосовно післявоєнної відбудови сфери культури та креативних індустрій України загалом більш позитивні. Так, більше 80% опитаних очікують поступове або швидке відновлення сфери культури. Водночас помітна група опитаних працівників культури та креативних індустрій (близько 20%) досі перебуває у стані невизначеності щодо майбутнього своїх організацій, що свідчить про потребу всебічної підтримки для продовження професійної діяльності.
- 8** Абсолютна більшість респондентів готові долучитися до проєктів з відбудови української культури. Вочевидь різноманітні проєкти з відновлення української культури можуть стати перспективним полем залучення високо мотивованих, але менш адаптованих спеціалістів сфери культури, зокрема ФОПів.
- 9** У післявоєнній відбудові, на думку опитаних, ключовими заходами підтримки мають бути гранти на культурно-мистецьку діяльність, державна стратегія з відбудови української культурної сфери та промоція української культури за кордоном. При цьому, звертаючи увагу на проблеми з фінансуванням сфери культури, значна частина респондентів відзначає необхідність пошуку додаткових джерел фінансування сфери. Водночас є великий запит на створення окремої програми для відновлення територій, які зазнали руйнувань.

Підсумовуючи вищевикладене, зазначимо, що на теперішній момент сфера культури та креативних індустрій України в цілому адаптувалася до умов війни і в жодному із секторів культурних індустрій критичної ситуації не спостерігається. Однак нині існує гостра потреба у розробці стратегії відновлення української культури із залученням до процесу відбудови та створенням нових проєктів широкого кола кваліфікованих спеціалістів та додаткових джерел фінансування. Це дозволить, з одного боку, культурним та креативним фахівцям застосувати свої професійні знання та навички на користь повоєнної відбудови українського суспільства, а з іншого – допомогти їм знайти можливості для підтримки і розширення своєї діяльності. Ключовими заходами процесу відновлення мають стати гранти на культурно-мистецьку діяльність, державна підтримка культурної сфери та промоція української культури та мистецтва за кордоном.

Ми забезпечуємо сприятливі умови для розвитку інтелектуального та духовного потенціалу особистості та суспільства, дбаємо про широкий доступ громадян до національного культурного надбання, підтримуємо культурне розмаїття та інтеграцію української культури у світовий культурний простір.

КОНТАКТИ

01010

вул. Лаврська, 10-12

м. Київ, Україна

Для дзвінків з України: +38 (044) 504-22-66

Для дзвінків з-за кордону: +1 363 500 5000

Запити ЗМІ: press@ucf.in.ua

Інші запити: info@ucf.in.ua

Веб-сайт: ucf.in.ua

Facebook-сторінка: facebook.com/ucf.ua

Instagram-сторінка: instagram.com/ucf.ua

Youtube-канал: youtube.com/@ucf_ua

Telegram-канал: t.me/UCF_ua