

**ДОГОВІР № ЗСАН21-6452**  
**про надання гранту**

м. Київ

«01» листопада 2020 р.

УКРАЇНСЬКИЙ КУЛЬТУРНИЙ ФОНД (далі – Фонд) в особі Виконавчого директора Федів Юлії Олександрівни, яка діє на підставі Положення, з однієї сторони, та ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "ІНСТИТУТ АНАЛІТИКИ ТА АДВОКАЦІЇ" (далі – Грантоотримувач) в особі Виконавчого директора Ромашка Юрія Ігоровича, що діє на підставі Статуту, з іншої сторони (далі – Сторони), уклали цей Договір про таке.

**I. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ**

Фонд надає Грантоотримувачу на умовах, визначених цим Договором, грант для реалізації культурно-мистецького проєкту «Аналіз культурної політики та задоволення потреб полтавців» (далі – Проєкт), опис та мінімальні технічні вимоги до якого наведено у проєктній заявці та у кошторисі Проєкту згідно з додатками 1 та 2 до цього Договору, а Грантоотримувач реалізує Проєкт на умовах, визначених цим Договором.

**II. СТРОКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТУ**

1. Грантоотримувач реалізує Проєкт до 30 жовтня 2020 року включно з періодом підготовки та надання Фонду пакету звітної документації відповідно до пункту 3 цього Розділу.

2. Проєкт реалізується згідно з робочим планом реалізації Проєкту, визначеним у розділі XI проєктної заявки.

3. Для підтвердження реалізації Проєкту Грантоотримувач надає Фонду змістовий звіт про виконання Проєкту (додаток 3), звіт про надходження та використання коштів для реалізації Проєкту (додаток 4) з копіями первинних бухгалтерських документів.

4. Датою завершення реалізації Проєкту є день підписання Фондом акта про виконання Проєкту.

### **III. СУМА ГРАНТУ, ГРАФІК ПЛАТЕЖІВ ТА ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ**

1. Загальна сума гранту становить 814 596 грн. 90 коп. (вісімсот чотирнадцять тисяч п'ятсот дев'яносто шість гривень 90 коп.) без ПДВ.

2. Фонд надає суму гранту частинами (траншами) у розмірі та у строки, визначені графіком платежів згідно з додатком 5 до цього Договору.

3. Фонд перераховує залишок коштів від загальної суми гранту після підписання акта про виконання Проєкту.

4. У разі незвиконання або часткового виконання співфінансування Проєкту зі сторони Грантоотримувача та/або партнера по співфінансуванню, Фонд зменшує суму гранту пропорційно до зменшення суми співфінансування.

5. Перерахування коштів здійснюється в безготівковій формі у національній валюті України шляхом переказу на розрахунковий рахунок Грантоотримувача.

### **IV. ПРАВА ТА ОBOB'ЯЗКИ СТОРІН**

1. Грантоотримувач має право на реалізацію Проєкту відповідно до умов цього Договору.

2. Грантоотримувач зобов'язується:

1) відповідати за будь-якими зобов'язаннями, покладеними на нього цим Договором;

2) не отримувати прибутку від гранту (крім випадків реалізації проєктів, пов'язаних із кіновиробництвом);

3) реалізувати Проєкт у строки, визначені у пункті 1 розділу II цього Договору;

4) надавати фінансові документи, які підтверджують співфінансування Проєкту з інших джерел, у разі надання Фондом гранту на умовах співфінансування;

5) у разі якщо реалізацію Проєкту буде припинено чи не завершено протягом дії цього Договору, у триденний строк повідомити Фонд про такі

обставини. У строк, що не перевищує 10 календарних днів з моменту настання таких обставин, документально підтвердити всі витрати, здійснені за рахунок суми гранту, та повернути Фонду невикористану частину суми гранту;

б) зберігати бухгалтерську документацію по Проєкту протягом трьох років з моменту підписання акту про виконання Проєкту;

7) самостійно врегульовувати правовідносини з третіми особами, які пов'язані з виникненням (набуттям) прав на об'єкти авторського права і (або) суміжних прав, використанням таких об'єктів, розпорядженням майновими правами і охороною майнових прав на ці об'єкти, а також охороною особистих немайнових прав відповідно до вимог Закону України "Про авторське право і суміжні права";

8) відповідно до чинного законодавства України не допускати наявності у Проєкті (продукті Проєкту) пропаганди війни, насильства, жорстокості, фашизму і неофашизму, закликів, спрямованих на ліквідацію незалежності України, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, приниження нації, неповаги до національних і релігійних святинь, а також наркоманії, токсикоманії, алкоголізму та інших шкідливих звичок, матеріалів порнографічного характеру.

### 3. Фонд має право:

1) ознайомлюватися з первинною документацією, пов'язаною з реалізацією Проєкту;

2) вимагати від Грантоотримувача будь-які документи, інформацію та пояснення щодо його дій, пов'язаних з виконанням цього Договору та реалізацією Проєкту;

3) використовувати безоплатно та на власний розсуд всі документи та інформацію, отримані в процесі реалізації Проєкту, якщо таке використання відповідає існуючим правам інтелектуальної та промислової власності;

4) здійснювати контроль та моніторинг реалізації Проєкту, у тому числі за місцезнаходженням Грантоотримувача та/або за місцем фактичної реалізації Проєкту.

4. Фонд зобов'язується:

- 1) надавати організаційно-методичну допомогу Грантотримувачу;
- 2) контролювати порядок виконання цього Договору, дотримання строків, правильність, обґрунтованість та цільове використання гранту.

## **V. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН**

1. Сторони відповідають за своїми зобов'язаннями в межах, визначених чинним законодавством України.
2. Фонд не несе відповідальності за завдані Грантоотримувачем збитки, а також збитки, спричинені третім особам.
3. Фонд не несе відповідальності за невиконання Грантоотримувачем своїх зобов'язань перед третіми особами.

## **VI. ПРАВО ВЛАСНОСТІ ЩОДО РЕАЛІЗОВАНОГО ПРОЄКТУ**

1. Право власності, майнові права, права на промислову та інтелектуальну власність, що виникають в результаті реалізації Проєкту, належать Грантотримувачу, якщо інше не визначено Грантоотримувачем або чинним законодавством.
2. Грантоотримувач гарантує Фонду право використовувати безоплатно та на власний розсуд всі документи та інформацію (результати досліджень), отримані в процесі реалізації Проєкту, якщо таке використання відповідає існуючим правам інтелектуальної та промислової власності.
3. Грантотримувач використовує всі можливі засоби для популяризації Проєкту, який фінансується за підтримки Фонду. З цією метою рекламні матеріали, офіційні повідомлення, звіти та публікації, продукт, виготовлений у результаті реалізації Проєкту, мають містити інформацію про те, що Проєкт реалізовано за фінансової підтримки Фонду, з використанням символіки Фонду.

4. Усі публікації Грантоотримувача, що стосуються Проєкту, у будь-якій формі та в будь-який спосіб (включаючи мережу Інтернет) мають містити застереження про те, що їх зміст не є офіційною позицією Фонду.

## VII. ДОПУСТИМІ ВИТРАТИ

1. Сторони домовились, що фактичні витрати мають відповідати принципам раціонального управління фінансами, бути відображені в бухгалтерському обліку Грантоотримувача та відповідати витратам, передбаченим у кошторисі Проєкту, форму якого наведено у додатку 2 до цього Договору.

2. Сторони домовились, що неприпустимими є такі витрати:

придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані з реалізацією Проєкту;

витрати по оплаті посередницьких послуг;

витрати по оплаті товарів, робіт і послуг, які були вже або будуть профінансовані за рахунок інших джерел до або після підписання цього Договору (подвійне фінансування);

витрати, пов'язані з реалізацією проєктів, які мають на меті отримання прибутку;

витрати на утримання установ, організацій, в тому числі тих, що є учасниками проєктів;

витрати на підготовку проєктної заявки для подання на конкурсну програму Фонду;

втрати, в результаті курсових різниць;

витрати (замовлення товарів, робіт, послуг), які здійснюються між пов'язаними особами (відносини між якими можуть впливати на умови, або економічні результати їх діяльності чи діяльності осіб, яких вони представляють);

інші витрати, здійснені не за призначенням.

## **VIII. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ТА ТЕХНІЧНИЙ КОНТРОЛЬ**

1. Грантоотримувач веде належний бухгалтерський облік та звітує перед Фондом в процесі реалізації Проекту в порядку, передбаченому цим Договором.

2. На вимогу Фонду Грантоотримувач зобов'язаний надати всю необхідну фінансову документацію щодо Проекту.

## **IX. ДОСТРОКОВЕ РОЗІРВАННЯ ДОГОВОРУ**

1. У разі істотних порушень умов цього Договору, визначених Законом України «Про Український культурний фонд», його може бути розірвано за заявою Фонду в односторонньому порядку.

2. Рішення Фонду про розірвання цього Договору приймається за наявності факту істотного порушення його умов.

3. У разі дострокового розірвання цього Договору внаслідок використання будь-якої частини гранту не за призначенням або з порушенням чинного законодавства Грантоотримувач зобов'язаний протягом 20 календарних днів з дня отримання повідомлення про розірвання цього Договору в односторонньому порядку повернути у повному обсязі перераховані Фондом кошти.

## **X. ОБСТАВИНИ НЕПЕРЕБОРНОЇ СИЛИ (ФОРС-МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ)**

1. У разі виникнення форс-мажорних обставин Сторони звільняються від своїх зобов'язань за цим Договором. Форс-мажорними обставинами визнаються усі обставини, визначені Законом України «Про торгово-промислові палати в Україні».

2. У разі настання таких обставин кожна зі Сторін має повідомити іншу у письмовій формі протягом 5 календарних днів.

## **XI. ПОРЯДОК ВИРІШЕННЯ СПОРІВ**

1. Тлумачення умов цього Договору здійснюється відповідно до норм чинного законодавства України.

2. Усі спори або розбіжності, що впливають із умов цього Договору або пов'язані з цим Договором та його тлумаченням, дією, припиненням або його розірванням, вирішуються шляхом переговорів між Сторонами. У разі якщо Сторони не можуть дійти згоди шляхом переговорів, такі спори вирішуються у порядку, визначеному чинним законодавством України.

## ХІІ. ІНШІ УМОВИ

1. Цей Договір набирає чинності з дня його підписання Сторонами та діє до 31 грудня 2020 року.

Зміни до цього Договору вносяться шляхом укладення додаткових договорів.

2. У разі зміни уповноваженої особи Сторони невідкладно повідомляють одна одну.

3. Обмін інформацією відбувається між Сторонами будь-якими можливими та прийнятними засобами зв'язку.

4. Електронне повідомлення вважається отриманим Стороною-одержувачем в день його успішного відправлення. Відправлення вважається неуспішним, якщо Сторона, яка його направляє, отримує повідомлення про те, що воно не було відправлено. У цьому разі Сторона, яка направляє повідомлення, має негайно відправити його ще раз за будь-якими іншими відомими та попередньо визначеними адресами, зазначеними у пункті 6 цього розділу.

5. Кореспонденція, що направляється Сторонами з використанням послуг поштового зв'язку, вважається отриманою Стороною в установленому законодавством порядку.

6. Контактні особи:

1) контактна особа Фонду:

Аналітичний відділ Українського культурного фонду  
01010, м. Київ, вул. Лаврська, 10-12  
+38 044 504-22-66  
programa.monitor@ucf.in.ua

2) контактна особа Грантоотримувача:

Ткаченко Олександр Володимирович, керівник  
департаменту аналітики,

7. Грантоотримувач вживає всіх необхідних заходів для запобігання випадкам, коли неупереджене та справедливе здійснення цього Договору конфліктує з особистими інтересами (інтересами членів родини), інтересами економічного характеру чи будь-якими іншими подібними інтересами (далі – Конфлікт інтересів).

8. Про будь-який випадок, що містить або може призвести до Конфлікту інтересів під час виконання цього Договору, Грантоотримувач зобов'язується негайно повідомити Фонд у письмовій формі.

9. Фонд та Грантоотримувач зобов'язуються дотримуватись конфіденційності щодо інформації та змістових матеріалів Проекту, які стали відомі під час виконання цього Договору.

10. У разі якщо правила і процедури для Грантоотримувачів вимагають проведення публічних закупівель, такі правила і процедури мають відповідати національним або міжнародним стандартам та принципам прозорості, пропорційності, ефективного фінансового управління, рівного ставлення і відсутності дискримінації.

11. Грантоотримувач погоджується, що будь-які персональні дані, зазначені у цьому Договорі, обробляються Фондом відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

12. Договір складено українською мовою у двох примірниках (по одному для кожної зі Сторін), що мають однакову юридичну силу.

### ХІІІ. ДОДАТКИ ДО ДОГОВОРУ

Невід'ємними частинами цього Договору є додатки до нього, а саме:

- додаток 1 – проектна заявка;
- додаток 2 – кошторис Проекту;
- додаток 3 – змістовий звіт про виконання Проекту;
- додаток 4 – звіт про надходження та використання коштів для реалізації Проекту;
- додаток 5 – графік платежів.

### ХІV. РЕКВІЗИТИ СТОРІН

#### Фонд

Український культурний фонд

Юридична адреса:  
01601, м. Київ, бул. І. Франка, 19  
Адреса для листування:  
01010, м. Київ, вул. Лаврська, 10-12  
ЄДРПОУ: 41436842  
Банківські реквізити:  
Назва банку/філії: ГУДКСУ у м. Києві  
Р/р: UA608201720343110001000000458  
МФО: 820172  
Тел.: +38 (044) 504-22-66

Виконавчий директор

  
Ю.О. Федів

#### Грантоотримувач

Громадська організація "Інститут аналітики та адвокації"

Юридична адреса:  
36020, м. Полтава, вул. Гоголя, 12, оф. 501  
Адреса для листування:  
36020, м. Полтава, вул. Гоголя, 12, оф. 501  
ЄДРПОУ/ПН: 38667738  
Банківські реквізити:  
Назва банку/філії: Полтавське ГРУ АТ КБ "ПРИВАТБАНК"  
Р/р: UA463314010000026007054632392  
МФО: 331401  
Тел.: +38 094 963 2485

Виконавчий директор

  
Ю. І. Ромашко

Додаток 1

до Договору про надання гранту № ЗCANM-6452

від «01» листопада 2020 р.

Сезон: Грантовий сезон 2020

Програма: Аналітика культури

Лот: ЛОТ 2. Соціологічні дослідження

Конкурс: Індивідуальний

Заявка: ЗCAN21-6452

**Назва проекту: Аналіз культурної політики та задоволення потреб полтавців**

## Візитна картка проекту

### Конкурсна програма

Аналітика культури

### Лот

ЛОТ 2. Соціологічні дослідження

### Тип проекту

Індивідуальний

### Пріоритетний сектор культури та мистецтв

культурні та креативні індустрії

### Ключові слова за напрямом (оберіть два, які найточніше описують ваш проект)

соціальні, прикладні дослідження

### Назва проекту

Аналіз культурної політики та задоволення потреб полтавців

### Назва проекту англійською мовою

Analysis of cultural policy and meeting the needs of Poltava residents

Виконавчий директор  
Ремесло Ю. С.



**Коротка інформація про проект, яка включає мету та результати (до 100 слів)**

Мета - сприяти покращенню культурної політики Полтави за допомогою розроблених висновків і пропозицій на основі встановлених потреб містян, рівня доступності культурного продукту та порівняння інтересів полтавців із пріоритетами чинної політики. Результати проекту: - Порівняли результати соціологічного дослідження (визначені культурні потреби та інтереси полтавців, доступність культурного продукту для них) та аналізу місцевої культурної політики (сфери, пріоритети, фінансування, стейкхолдери та процес прийняття рішень); - На основі результатів соціологічного та аналітичного дослідження сформували аналітичний звіт із висновками, пропозиціями та пріоритетами для формування візії розвитку культури Полтави; - Окреслили дієві способи використання культурного потенціалу для міського розвитку; - Поширили результати дослідження.

**Коротка інформація про проект англійською мовою, яка включає мету та результати (до 100 слів)**

The aim: to contribute the improvement of Poltava cultural policy through the elaborated conclusions and proposals based on citizen's identified needs, the level of cultural product accessibility, comparison of citizens interests with the priorities of current policy. Results: - Compared results of a sociological survey (identified cultural needs and interests of citizens, availability of cultural product) and analysis of local cultural policies (areas, priorities, funding, stakeholders and decision-making); - Created policy paper with conclusions, suggestions and priorities for forming a vision of Poltava culture development; - Identified effective ways of using cultural potential for urban development; - Distributed research results.

**Загальний бюджет проекту (у гривнях, відповідно до Бюджету проекту)**  
814596.9

**Запитувана сума від УКФ (у гривнях, відповідно до Бюджету проекту)**  
814596.9

**Сума співфінансування (у гривнях, відповідно до Бюджету проекту. Якщо співфінансування не передбачається - впишіть 0).**  
0

**Географія реалізації проекту: населений пункт, область (якщо поза межами України — зазначте країну)**

  
Аналітичний департамент  
Решаєва Ю. І.

**Населений пункт**

Полтава

**Початок проекту**

2020-06-01

**Кінець проекту (включно із фінальним звітуванням)**

2020-10-30

**Тривалість проекту в місяцях**

5

**Партнери проекту**

ГС "Центр розвитку культури"

**Ваш основний продукт**

Аналітичний звіт

**Інформація про контактну особу****Прізвище, ім'я та по-батькові**

Ткаченко Олександр Володимирович

**Телефон****Електронна пошта****Функції в проекті**

Кординатор дослідження

**Інформація про організацію-заявника****Повна назва організації-заявника**

Громадська організація "Інститут аналітики та адвокації"

**Повна назва організації-заявника англійською мовою**

"INSTITUTE OF ANALYSIS AND ADVOCACY"

Виконавчий директор  
Ремиско Ю.І. 



**Організаційно-правова форма**  
Громадська організація або об'єднання

**Код ЄДРПОУ**  
38667738

**Надайте активне посилання на ваш установчий документ (Статут,  
Положення тощо)**  
431348412085

**Вкажіть КВЕДи вашої організації, які відповідають напрямам програми/  
ЛОТУ**  
КВЕД 73.20 Дослідження кон'юнктури ринку та виявлення громадської думки

**Дата реєстрації організації**  
2013-04-03

**Юридична адреса організації**  
36020, Полтавська обл., місто Полтава, ВУЛИЦЯ ГОГОЛЯ, будинок 12, офіс 501

**Поштова адреса організації**  
36000, Полтавська обл., місто Полтава, ВУЛИЦЯ ГОГОЛЯ, будинок 12, офіс 501

**Фактична адреса організації**  
36000, Полтавська обл., місто Полтава, ВУЛИЦЯ ГОГОЛЯ, будинок 12, офіс 501

**Активне посилання на сайт та (або) сторінки у соціальних мережах  
організації**  
<https://iaa.org.ua/> <https://www.facebook.com/iaaukraine.org/> <https://www.instagram.com/iaaukraine/>

**Прізвище, ім'я та по-батькові керівника організації**  
Ромашко Юрій Ігорович

**Телефон**

**Електронна пошта**

**Чи притягався керівник організації коли-небудь до кримінальної**



відповідальності? Якщо так, зазначте коли й де, а також назву статті (статей)  
Ні

Чи має керівник організації судимість/притягнення до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення/злочину у сфері корупційних зловживань, незняту чи непогашену у встановленому законом порядку? Якщо так, зазначте коли й де, а також назву статті (статей)  
Ні

Зазначте кінцевого бенефіціарного власника / власників організації  
відсутній

Чи притягався (-лися) кінцеві бенефіціарні власник (-и) організації коли-небудь до кримінальної відповідальності? Якщо так, зазначте коли й де, а також назву статті (статей)  
Ні

Чи притягався (-лися) кінцеві бенефіціарні власник (-и) організації коли-небудь до відповідальності у сфері корупційних зловживань? Якщо так, зазначте коли й де, а також назву статті (статей)  
Ні

Чи є відкриті судові провадження стосовно вашої організації на момент подання заявки?  
Ні

**Наявність матеріально-технічної бази для виконання проекту.**

1. орендоване офісне приміщення, інтернет, персональні комп'ютери, принтери; 2. аналітичні звіти; 3. більше 15 осіб; 4. офісні ресурси

**Дохід за звітний період**

10136200

Чи подавали ви проект на фінансування УКФ раніше?

Ні

Чи реалізували ви проект УКФ раніше?

Ні

Додайте активні посилання на успішно реалізовані проекти за підтримки УКФ, якщо такі були

*Виконавчим директором  
Замасико Ю.С.*



немає

**Чи є цей проект продовженням або наступним етапом проекту, реалізованого за підтримки УКФ? Якщо так, назвіть цей проект та додайте активні посилання на інформацію з відкритих джерел на цей проект**  
Ні

## **Приклади успішно реалізованих проектів за підтримки інших донорів протягом останніх трьох років**

### **Проект**

ПРООН, 2019, Організаційний розвиток регіональних організацій громадянського суспільства. Мета: зміцнення інституційної спроможності регіональних ОГС задля посилення їх впливу на формування та реалізації політик органів влади.

### **Проект**

МФ "Відродження", 2018, Державне фінансування для недержавних аналітичних центрів. Мета: розробка концепції удосконалення системи державного фінансування досліджень з метою подальшого посилення можливостей аналітичних центрів в отриманні бюджетного фінансування на проведення досліджень.

### **Проект**

Policy Association for an Open Society (PASOS), 2018, Моніторинг використання бюджетних коштів виконавчим комітетом Полтавської міської ради. Мета: Моніторинг ефективності використання бюджетних коштів виконавчим комітетом Полтавської міської ради.

### **Проект**

Internews Network, 2017, Створення телевізійного проекту щодо долі та дій постраждалих від конфлікту на Сході України. Мета: привернути увагу громадськості до проблем ВПО, учасників АТО, волонтерів та інших людей під впливом конфлікту на Сході України, а також продемонструвати, що постраждалим вдається не лише облаштувати власне життя, а й долучитися до встановлення взаєморозуміння та партнерства в українському суспільстві.

### **Проект**

МФ "Відродження", 2017, Формування моделей звітності та обробки даних у сфері обігу наркотичних анальгетиків. Мета: розробка моделей

*Виконавчий директор  
Олександр Ю. С.*



та стратегії розвитку системи збору даних та звітності щодо відпуску наркотичних анальгетиків на міжрегіональному та регіональному рівнях.

## Детальний опис проекту

### Обґрунтуйте актуальність проекту для культурного контексту міста або села / області / країни

За даними дослідження Інституту соціології НАНУ за період 2003–2009 рр. більша частина населення України відчувала гострий дефіцит у задоволенні культурних і рекреаційних потреб. Повноцінним дозвіллям користувалася лише п'ята частина родин, чий доходи нижчі прожиткового мінімуму, третя частина молоді й чверть громадян середньої і старшої вікових груп, причому в останньої групи сама проблема дозвілля не викликає особливого інтересу.

Основними бар'єрами, що перешкоджають повноцінному відпочинку, молоді і літні люди вважають фінансові труднощі й відсутність вільного часу, а люди похилого віку — стан здоров'я. Втім, ця гіпотеза потребує перевірки.

Зі збільшенням тиражів періодичних видань, розширенням книговидання обсяги читацьких аудиторій не досягають рівня 1990 року. За соціологічними даними майже 20 % населення взагалі не читає газет, більше 25 % — не слухає радіо, не більше 4–5 % відвідують концерти, виставки, театри, кінотеатри, бібліотеки.

Неможливість задовольнити культурно-рекреаційні потреби у звичайному обсязі підвищує рівень психологічного дискомфорту населення, знижує рівень культурних стандартів і домагань.

У 2017 році за даними держстату Полтавщина посідала:

9 місце за кількістю бібліотек на душу населення (1 792 мешканці на 1 установу),

4 місце за кількістю музеїв (38 351 мешканець на установу)

8 місце за кількістю відвідувачів музеїв

22 місце за кількістю театрів (2 театри усього)

8 місце за кількістю клубних закладів

Місто Полтава - культурний центр всього регіону завдяки обласному статусу та історичному спадку. Структура комунальних і державних культурних закладів переважно була сформована ще за радянських часів і має низьке фінансування. Приватні культурні заклади міста в основному зорієнтовані на індустрії дозвілля та розваг, на масову культуру. Значний пласт

*Виконавчий директор*  
*Ремашко Ю. І.*



культурної активності в місті утворюється в результаті низових ініціатив: самоорганізації населення, разових подій тощо.

У місті зареєстровано 335 об'єктів культурної спадщини, серед яких:

71 об'єкт архітектури і містобудування;

7 археологічних і 109 історичних об'єктів;

31 об'єкт монументального мистецтва;

10 об'єктів природи і парково-садового мистецтва;

7 об'єктів науки та військової техніки.

У 2016 році в місті функціонувало 67 закладів культури відпочинку та мистецтва різної форми власності та галузей культури, серед них:

7 музеїв базової мережі і 14 музеїв у складі підприємств та навчальних закладів,

Міський Будинок культури, КП «Палац дозвілля», парк відпочинку та культури «Перемога», Голтавська Обласна філармонія,

17 бібліотек і 4 галереї,

4 кінотеатри і 2 театри обласного значення,

7 торговельно-розважальних центрів сімейного типу і 5 нічних клубів.

Кількість відвідувачів театральних вистав, як і кількість заходів, протягом 2005-2015 років гостійно збільшувалася. Особливо різке підвищення відбулося у 2015 році (на 32%). Загальна кількість відвідувачів музеїв у 2015 році склала 321,7 тис. осіб. Це на 35% менше порівняно з 2008 роком.

У центрі міста розташовані чотири концертні зали. Лише два із них (Міський Будинок культури і Палац дозвілля) активно використовуються. Всього за 2015 рік у концертних залах провели 563 заходи, які відвідали 208,4 тис. осіб. У місті також є приватні кінсконцертні заклади (Villa Крокодила та Versal Concert Hall) загальною потужністю понад 400 сидячих місць.

У Полтаві практично відсутні відкриті концертні майданчики. Єдиний спеціально призначений об'єкт - «Співоче поле ім. Марусі Чурай» знаходиться у незадовільному технічному стані.

У грудні 2018 року Полтавська міська рада затвердила "Концепцію інтегрованого розвитку міста "Полтава 2030". Концепція є основним елементом забезпечення сталості розвитку міста і невід'ємною частиною щоденної роботи посадових осіб місцевого самоврядування. Концепція містить стратегічні цілі, зміст яких відповідає візії та окреслює напрямки розвитку Полтави, зокрема:

потужного регіонального центру й осередку української культури;  
комфортного для життя міста та ін.

*Володимир Диремко*  
*Володимир Диремко*



Завдяки проведеному під час формування концепції SWOT-аналізу сектору культури виділили проблемні зони:

Невідповідність стану галузі сучасним тенденціям;

Недовикористання існуючого потенціалу;

Незадовільний стан/брак якісних місць для відпочинку та спорту;

Низька якість дозвілля.

Усе це впливає на задоволеність послугами та доступність культурного продукту для населення. Водночас до загроз сектору SWOT-аналіз відніс зниження культурних потреб населення.

На мистецьких заходах тесадовці говорять про задоволення культурних потреба містян. Водночас відсутня інформація про дослідження, які б стосувалися культурних потреб та інтересів містян, рівню доступності культурного продукту для них.

Поточний 2020 рік є важливим для сфери культури, з огляду:

- злиття Управління культури з Управлінням у справах сім'ї, молоді та спорту Полтавської міськради у Департамент культури, молоді та спорту.

- першого етапу реалізації міської цільової програми розвитку культури та мистецтва на 2020-2024 роки.

Новий документ передбачає 1,5 млрд грн, що в понад 6 разів перевищує фінансування попередньої програми 2015-2019 років. Програма зокрема спрямована на доступність закладів культури, задоволення духовних і естетичних потреб, культурне обслуговування населення. Міська влада визнає необхідність розширення мережі закладів культури, збільшення площ, введення додаткових штатних одиниць, особливо в сфері промоції та сучасних технологій. Декларується здійснена масштабна робота по зміцненню матеріально-технічної бази всіх установ культури. Водночас серед завдань нсвої програми немає активностей щодо аналізу потреб на інтересів громади чи оцінки рівня доступності для них культурного продукту. Над заповнення цієї прогалини працюватимуть дослідники в рамках проєкту. У результаті буде сформована якісна база даних та аналітичних висновків, які допоможуть у формуванні культурної політики міста, більшому задоволенню потреб, покращенню доступності культурного продукту та раціональному використанню бюджетних коштів у сфері культури.

**Обґрунтуйте актуальність проєкту для вашої організації (та вашого партнерства за наявності), з огляду на основні / стратегічні напрями діяльності організації-заявника (та організації-партнера за наявності)**

*Виконавчий директор*  
*Романенко А. С.*



Світ і почасти Україна все більше входять в обставини під назвою "економіка вражень". У такій ситуації добре продумана культурна політика стає чинником конкурентоздатності громади, привабливості бренду міста і комфорту міського середовища. Таким чином відкривається шанс для підвищення статусу культурної політики у сприйнятті управлінців і лідерів місцевого самоврядування. З огляду на те, що з впровадженням політики децентралізації в Україні міста починають по-справжньому конкурувати за ресурси і увагу, ініціатори проекти вважають достатньо актуальним розкрити потенціал культури для міського розвитку Полтави.

Пропонований проект спрямований на те, щоби завдяки даним аналітичних досліджень надати пропозиції для коригування культурної політики Полтави і підвищення якості життя у місті.

Ми проводимо та поширюємо дослідження, щоби допомагати органам влади ухвалювати ефективні рішення при формуванні і реалізації політик та отримувати стійкі результати. Напрацьовані в результаті дослідження результати та принципи формування візії розвитку культури міста будуть представлені очільникам сфери міста, відбудеться обговорення можливості змін до міської політики.

Місія IAA полягає у підвищенні потенціалу впливу неурядового сектору на процес формування і реалізації політик влади на регіональному та національному рівнях. Усі проміжні результати дослідження поширюватимуться у вигляді інфографіки в соціальних мережах та прес-матеріалів у ЗМІ. Готовий аналітичний продукт буде завантажений у вільному доступі на сайті IAA та надрукований у вигляді офіційного видання (з відповідною розсилкою до бібліотек). Відтак усі громадські активісти та зацікавлені сторони матимуть вільний доступ до аналітики.

Для Центру розвитку культури (який виступає партнером) назва проєкту носить стратегічне значення, оскільки організація зосереджує свою діяльність безпосередньо в сфері культури та креативних індустрій. ЦРК вбачає взаємопов'язаність між сталим розвитком суспільства та культури. Організація декларує досягнення власних цілей за допомогою освітніх і мистецьких заходів, публічних розмов і дискусій, фестивалів і досліджень, участі у формуванні культурної політики, національної та міжнародної співпраці.

### **Як актуальність вашого проекту співвідноситься із пріоритетами обраної конкурсної програми/ЛОТУ**

Сформований проєкт відповідає пріоритетам конкурсної програми "Аналітика культури", оскільки дотепер неурядовими аналітичними центрами не проводилося схожих досліджень у сфері культури міста

*Виконавчий директор  
Юлія Шинкаренко*



Полтава. Водночас соціологічний компонент дослідження стосується вивчення культурних потреб містян та оцінки рівня доступності для них послуг та продуктів сфери культури. Особлива увага буде приділена молоді, що врахуємо цілі лоту "Соціологічні дослідження".

### **Чому ваш проект є унікальним?**

Ініціатива "Аналіз культурної політики та задоволення потреб полтавців" враховує аналітичні напрацювання національного рівня попередників (Інститут соціології НАН України, стратегія "КУЛЬТУРА-2025. ПЛАТФОРМА ДЛЯ ЗМІН", Центр "Нова Європа", Читомо, Інститут економічних досліджень та політичних консультацій, PPV - Knowledge Networks) та пропонує нові рішення при проведенні соціологічного дослідження та оцінку діючих місцевих політик сфери культури міста Полтави.

Керівник проекту Юрій Ромашко має шестирічний досвід діяльності в аналітичному секторі. За його керівництва Інститут аналітики та адвокації став потужною організацією, річний бюджет якої сягає 10 млн грн.

Координатором дослідження стане Олександр Ткаченко - керівник Департаменту аналітики ІАА та директор щорічного Міжнародного поетичного фестивалю Meridian Poltava. Посада координатора проекту поєднає його аналітичні, менеджерські та культуртрегерські компетенції. Відбудеться співпраця національного експерта Миколи Скиби та досвідченої соціологині Євгенії Козун, в активі якої числені соціологічні дослідження як на Полтавщині, так і за її межами. Грунтуючись на результатах розвідувальних фокус-груп, буде сформовано анкету для проведення репрезентативного опитування полтавців.

Аналітики проекту використовуватимуть перевірений досвідом ІАА у соціальній сфері підхід порівняння програмних, затверджених та касових видатків місцевих програм у галузі культури. Такий аналіз дозволить оцінити рівень задоволення повної фінансової потреби галузі, виконання місцевою владою взятих на себе фінансових зобов'язань та спроможності витратити фактично наявні на рахунках бюджетні кошти.

Важливу роль у аналітичному звіті відіграє рецензування документу. Його здійснить Володимир Воробей - директор агенції економічного розвитку ТзОВ «PPV Knowledge Networks» (м. Львів).

Партнерство Центру розвитку культури дозволить ефективно поширити серед зацікавлених у споживанні культурного продукту аудиторії результатів аналізу та активізувати зацікавлену спільноту.

### **Чому ваш проект є інноваційним?**

Репрезентативне соціологічне дослідження у форматі опитування з метою

*Виконавчий директор  
Ромашко Ю.І.*



визначення культурних потреб містян та оцінки рівня доступності для них послуг та продуктів сфери культури проводитиметься в Полтаві вперше, що дозволить проаналізувати наявний стан та сформуваати пріоритетні напрями розвитку сфери культури. Результати дослідження будуть корисними для місцевої влади, закладів культури, представників бізнесу, що дозволить в подальшому розвивати державно-приватне партнерство задля задоволення культурних потреб населення.

Проведення соціологічного дослідження заплановане за кількісною стратегією, що дозволить визначити актуальність проблем у сфері культури, задоволеність потреб полтавців та рівень доступності для них культурного продукту. Для проведення опитування буде розроблена репрезентативна вибірка з урахуванням найновіших на момент проведення дослідження даних Держстату щодо чисельності та статеві-вікової структури постійного населення м. Полтави старше 18 років. Таким чином буде дотримано гендерний баланс та враховано думки представників різних вікових категорій, зокрема молоді. До процесу опитування буде залучено не менше 1000 осіб. Статистична похибка вибірки буде розрахована на рівні 3% з імовірністю 0,95.

Опитування полтавців проводитиметься у форматі особистого інтерв'ю на умовах анонімності із залученням до процесу досвідченої та навченої відповідно до пріоритетів поточної ініціативи команди інтерв'юерів. З метою мінімізації помилок при проведенні опитування та подальшої обробки і аналізу результатів, використовуватимуться електронні планшети з встановленим інноваційним програмним комплексом, що дозволяє контролювати геолокацію під час розмови з респондентом, здійснювати аудіофіксацію інтерв'ю. Агрегація та обробка отриманих даних відбувається автоматично у спеціальному софті, що дозволяє мінімізувати кількість помилок та значно скоротити витрати часу та ресурсів на обробку та аналіз.

Інноваційність аналізу також полягає у порівнянні результатів соціологічного компоненту з дослідженням діючих політичних пріоритетів, які закріплені в місцевих цільових програмах. У результаті будуть сформовані репрезентативні висновки, пропозиції та реперні точки для формування візії розвитку сфери культури міста. Усе це стане приводом для нового досвіду комунікації між органами влади у сфері культури та неурядовими організаціями мовою фактів та обґрунтованих пропозицій. Це матиме вплив на сприйняття посадовцями активістів як компетентних та гідних співпраці осіб. А сама влада отримає аналітичне підґрунтя для прийняття політичних рішень.

Виконавчий директор  
Ромашко Ю. І.



## **Як ваш проект доповнює культурно-мистецький процес останнього десятиліття в обраному секторі?**

З кожним роком в Україні росте попит на аналітичні дослідження, як основи для прийняття політичних рішень. Це стосується сфер охорони здоров'я, екології, антикорупційної діяльності, енергетики, інфраструктури тощо. Тоді як сфера культури довгий час залишалася осторонь, дотепер, коли її посадовці все частіше говорять про недостатність аналітики в галузі. Позитивні зміни підтверджує орієнтація Українського культурного фонду на фінансування досліджень для вироблення культурної політики. Починаючи з 2010 року в Україні відбувалися поодинокі дослідження, зокрема такі як: Дослідження динаміки культурних потреб від Інституту соціології НАН України 2010 року під керівництвом Костенко Н. В., Дослідження в рамках вироблення стратегії "КУЛЬТУРА-2025. ПЛАТФОРМА ДЛЯ ЗМІН"

Українське покоління Z: цінності та орієнтири (Центр "Нова Європа", 2017)  
Ukrainian Reading and Publishing Data 2018 (Читомо)

Економічна привабливість української культури (ІЕД за підтримки УКФ, 2019)

Проект "Аналіз культурної політики та задоволення потреб полтавців" враховує досвід попередників та зробить свій вклад у заповненні ніші аналітичних досліджень про сферу культури, її потреби, проблеми, складнощі та можливості.

## **Який позитивний вплив на розвиток сектору (секторів) матиме ваш проект у перспективі кількох років?**

Результати дослідження матимуть відкритий доступ для всіх. Зацікавлені сторони матимуть змогу використати аналітику для власних адвокаційних кампаній по задоволенню культурних потреб містян.

Першим дослідженням культурних потреб ІАА дозволить сформувати своєрідний "культурний портрет" мешканця Полтави, започаткує позитивну практику вивчення смаків, інтересів та цінностей громади, що в подальшому, за умови відповідних політичних рішень, призведе до росту задоволеності полтавців культурним продуктом, який пропонують комунальні заклади культури та відповідно раціональному використанню бюджетних коштів.

З огляду на максимальну відкритість, в тому числі й методології, запропонований підхід зможуть використати й інші аналітики культури у власних регіонах та на національному рівні.

У підсумку буде сформовано доказову базу для коригування культурної політики Полтави у бік більшої інклюзивності, залученості, адресності щодо потреб містян, що у довгій перспективі призведе до позитивних змін у

*Виконавчий директор  
Ломашко Ю.І.*



дизайні міського середовища формуванні програми культурно-мистецьких подій і в подальшому - привабливості міста.

## **Цілі проекту**

### **Ціль**

За допомогою соціологічного дослідження встановити культурні потреби та інтереси мешканців Полтави та рівень доступності для них культурного продукту

### **Завдання 1**

Провести розвідувальні фокус-групи та репрезентативне опитування

### **Завдання 2**

Встановити культурні потреби й інтереси полтавців, рівень доступності для них культурного продукту

### **Індикатори досягнення цілі**

- участь щонайменше 40 респондентів у 5 розвідувальних фокус-групах;  
- 1 опитувальна анкета; - щонайменше 1000 опитаних містян; -  
встановлені потреби, інтереси, рівень доступності культурного продукту

### **Ціль**

Аналіз чинної місцевої політики в сфері культури Полтави: її пріоритетів та особливостей фінансування

### **Завдання 1**

Аналіз пріоритетів і фінансування місцевих цільових програм сфери культури

### **Завдання 2**

Бюджетний аналіз сфери культури

### **Індикатори досягнення цілі**

- встановлені обсяги пограмних, затверджених й касового видатків; -  
розрахунок частки бюджетного фінансування культури в структурі міського бюджету; - сформований розділ аналітичного звіту

### **Ціль**

Порівняти результати дослідження громадської думки та аналізу чинної місцевої культурної політики

*Миколавіч*  
*Явасинко*



### **Завдання 1**

Відповідність реальних потреб містян до задекларованих у місцевих політиках

### **Завдання 2**

Оцінка рівня фактичної доступності культурного продукту відповідно до здійснених місцевою владою заходів

### **Індикатори досягнення цілі**

- порівняльний аналіз, - розділ аналітичного звіту

### **Ціль**

Окреслити дієві способи використання культурного потенціалу для міського розвитку

### **Завдання 1**

Співвіднести виявлені потреби та пробіли актуальної міської політики

### **Завдання 2**

Сформулювати можливі сценарії щодо змін у сфері культурної політики

### **Індикатори досягнення цілі**

- виокремлені пріоритети й принципів (реперні точки) для формування візії розвитку культури міста Полтави

### **Ціль**

Поширити результати дослідження серед громади та посадовців сфери культури. Інформаційний супровід

### **Завдання 1**

Сформувати аналітичний звіт

### **Завдання 2**

Промоція результатів дослідження

### **Індикатори досягнення цілі**

- щонайменше 5 інфографік; - щонайменше 5 унікальних публікацій у соціальних мережах; - щонайменше 3 унікальні прес-матеріали в ЗМІ; - щонайменше 2 публікації в особистому блозі координатора дослідження; - щонайбільше 40 надрукованих аналітичних звітів; - щонайбільше 75 надрукованих стислих аналітичних доповідей; - 1 аналітична

Виконавчий директор  
Олександр



візуалізована презентація; - публічний презентаційний захід результатів дослідження.

### **Основна мета проекту**

Сприяти покращенню культурної політики Полтави за допомогою розроблених висновків та пропозицій на основі встановлених потреб містян, рівня доступності культурного продукту та порівняння інтересів полтавців із пріоритетами чинної політики.

### **Опишіть у кількісних та якісних показниках пряму цільову аудиторію проекту**

Усього оціночно 615 осіб

1. Посадовці сфери культури (понад 200 осіб):

- працівники Управління культури Полтавської міської ради
- депутати Полтавської міськради
- профільна комісія Полтавської міськради
- керівники та менеджери комунальних та приватних закладів культури, розташованих у Полтаві

2. Громадські активісти та об'єднання (більше 100 осіб)

3. 40 учасників 5 розвідувальних фокус-груп (по 8 пересічних полтавців для кожної вікової групи 18 - 29 років, 30-39 років, 40 - 49 років, 50-59 років, 60+ років)

4. 40 читачів надрукованого аналітичного звіту (Книжкова палата, Національна наукова бібліотека та ін. обов'язкові отримувачі ISBN видання, посадовці сфери культури міста Полтави, Полтавської області та Полтавського району, фахівці Інституту розвитку міста Полтави, присутні на презентації звіту відвідувачі, учасники щорічного форуму аналітичних центрів МФ "Відродження" та ін)

5. 75 читачів стислої надрукованої аналітичної доповіді (Книжкова палата, Національна наукова бібліотека та ін. обов'язкові отримувачі ISBN видання, працівники комунальних та приватних закладів культури, місцеві депутати, туристичні агенції, відвідувачі туристичних виставок, присутні на презентації звіту відвідувачі, учасники щорічного форуму аналітичних центрів МФ "Відродження", партнери IAA з інших міст України);

6. Відвідувачі (10 осіб) презентаційного заходу результатів проекту (місцеві журналісти, блогери, діячі сфери культури, посадовці, громадські активісти, організатори культурних подій);

7. Читачі (150 осіб) завантажених електронних версій звіту, доповіді та презентації на сайти IAA й ЦРК та платформи [www.issue.com](http://www.issue.com), [www.yutri.com](http://www.yutri.com) (посадовці сфери культури Полтавщини та України, працівники сфери культури Полтавщини та України, організатори

*Виконавчий директор*  
*Ю. С. Рудин*



культурних заходів Полтавщини та України тощо)

### **Опишіть у кількісних та якісних показниках опосередковану (непряму) аудиторію проекту**

Усього оціночно 10700 + 250 000 осіб

1. Учасники соціологічного опитування (оціночно 1000 осіб, а саме: пересічні полтавці з усіх районів міста, вікових груп та з дотриманням гендерного балансу)
2. Мешканці Полтави - споживачі культурного продукту (тонад 250 000 громадян)
3. Працівники Департаменту культури й туризму Полтавської облдержадміністрації, Відділів культури й туризму Полтавської та інших районних держадміністрацій Полтавщини (понад 200 осіб)
4. Читачі сайтів (5000 осіб) та сторінок у соц. мережах (1500 осіб) ІАА, ЦРК й Meridian Poltava
5. Споживачі культурного продукту - відвідувачі (2000 осіб) міжнародних фестивалів "Meridian Poltava", "Полтавська галушка" та інших масових заходів у сфері культури, які проводитимуть ЦРК, ІАА та партнери;
6. Телеглядачі, радіослухачі, читачі блогів та прес матеріалів інформаційних партнерів реалізації проекту (1000 осіб, а саме працівники комунальних закладів культури міста, митці, журналісти засобів масової інформації, дослідники культури, туристи міста)

### **Яким чином були визначені їх культурні потреби, інтереси?**

Представники центральних органів виконавчої влади галузі культури частіше публічно констатують потребу в аналітиці для прийняття рішень. Потреба в аналітиці культури поширюється на локальний рівень, у тому числі й на Полтаву. Водночас проєкт має на меті стимулювати попит серед посадовців у дослідженнях сфери культури. Для цього до команди було залучено національного експерта з адвокації Максима Демченка.

### **У який спосіб кінцеві результати проекту будуть задовольняти (повністю або частково) культурні потреби та інтереси обраної(-их) аудиторій?**

Посадовці галузі культури отримають результати дослідження у вигляді структурованого, методологічно вивіреного та доступно викладеного аналітичного звіту. Передбачається формування 2 версій звіту: повного та короткого. Відтак кожен управлінець зможе стати споживачем аналітичного тексту відповідно до кількості вільного часу. Найбільшу увагу в документі буде надано культурним потребам та інтересам полтавців, їхньої думки щодо доступності культурних продуктів. Особливий фокус буде на молоді. Розуміння та прийняття їхніх потреб дозволить менеджерам культури

*Виконавчий директор*  
*Юлія Савченко*



стратегічно планувати діяльність своїх закладів у майбутньому. Аналітичний документ буде надрукований та завантажений у відкритому доступі в мережі інтернет.

Сформована база для розробки візії розвитку культури міста стане найдоступнішим продуктом, орієнтованим на широкий загал, оскільки міститиме найважливіші висновки та найактуальніші пропозиції.

**Хто є зацікавленою стороною (-ами) проекту (особи чи інституції, які можуть – безпосередньо чи опосередковано, позитивно чи негативно – впливати на проект чи бути під впливом проекту).**

Впливати на проект можуть розпорядники публічної інформації, не виконуючи норми Закону України "Про доступ до публічної інформації", побоюючись критики своїх дій. Натомість громадські активісти й митці позитивно впливатимуть на дослідження, оскільки воно передбачатиме визначення культурних потреби містян. Це дозволить митцям зрозуміти як задовольнити попит та знайти покупця для своїх продуктів, а громадським активістам ефективніше будувати адвокаційні кампанії по впровадженню суспільно-важливих рішень.

**Опишіть соціальну (суспільну) цінність результатів вашого проекту.**

Дослідження стане відправною точкою процесу вивчення галузі культури Полтави. Відбудеться генерація нових знань та заповнення інформаційних пробілів. Посадовці отримають надійне аналітичне підґрунтя, яке дозволить їм приймати політичні рішення з позиції задоволення чітко виділених потреб та інтересів, підвищення доступності культурних продуктів та послуг. Врешті це сприятиме раціональному використанню бюджетних коштів та формуванню життєствердних настроїв у суспільстві. Відповідно до встановлених потреб громади можна буде зрозуміти ціннісний рівень окремих категорій громадян. Відтак це дозволить поширювати серед полтавців ідеї рівності, дотримання прав, інклюзії, розвитку гуманітарних стандартів тощо.

**Зазначте якісні та кількісні показники короткострокових результатів проекту відповідно до описаних вище цілей та завдань (не менше двох показників для кожного завдання).**

Кількісні показники:

- 5 розвідувальних фокус-груп з залученням 40 учасників;
- 1 опитувальна анкета;
- не менше 1000 опитаних респондентів;
- база даних локальних НПА сфери культури, статистичних даних, відповідей на запити тощо;

*Виконавчий директор  
Романа Ю.В. Юриш*



- 1 детальний аналітичний звіт (policy paper) обсягом не менше 6 авторських аркушів;
- щонайбільше 40 надрукованих детальних аналітичних звітів;
- 1 стисла аналітична доповідь до формату policy brief обсягом не більше 1 авторського аркушу;
- щонайбільше 75 надрукованих стислих аналітичних доповідей;
- щонайменше 5 інфографік;
- щонайменше 5 унікальних публікацій у соціальних мережах;
- 1 зовнішня рецензія на звіт;
- 1 візуалізована аналітична презентація результатів дослідження;
- 1 публічний захід для презентації результатів;
- щонайменше 10 присутніх осіб на публічному заході;
- щонайменше 3 унікальні прес-матеріали в ЗМІ;
- щонайменше 2 публікації в особистому блозі керівника проєкту.

#### Якісні показники:

- встановили культурні потреби та інтереси полтавців;
- оцінили рівень доступності для полтавців культурного продукту;
- компенсувати брак аналітичних знань про стан галузі культури Полтави;
- популяризували ідею проведення соціологічних досліджень у сфері культури;
- встановили пріоритети та особливості фінансування галузі культури Полтави;
- порівняли результати дослідження громадської думки (потреби, інтереси, доступність) та чинні місцеві культурні політики;
- апробували нову універсальну методіку аналітики галузі культури;
- сформувавши якісне аналітичне підґрунтя для прийняття політичних рішень;
- залучили національних експертів до рецензування/вдосконалення звіту;
- адаптували аналітичний документ до потреб широкої аудиторії;
- окреслені дієві способи використання культурного потенціалу для розвитку Полтави;
- 1 сукупність принципів та пріоритетів (реперних точок) для формування візії розвитку розвитку культури;
- поширили результати дослідження серед посадовців та громади Полтави;
- почали діалог із місцевою владою щодо врахування аналітичних пропозицій у процесі формування культурної політики.

**Зазначте якісні та кількісні показники для довгострокових результатів проєкту відповідно до описаних вище завдань (не менше двох показників для кожного завдання).**

*Виконавчий директор*  
*Ремашко Ю. П.*



Кількісні показники:

- на 10% збільшилася кількість інклюзивних заходів;
- на 5% збільшилася відвідуваність культурних заходів, які організовують комунальні установи;
- щонайменше 1 внесена зміна до міської цільової програми розвитку культури 2020-2024
- на 2% зросла частка фінансування галузі культури в загальному міському бюджеті.

Якісні показники:

- ефективне задоволення культурних потреб та інтересів полтавців;
- підвищення доступності для полтавців культурного продукту;
- раціональне використання бюджетних коштів;
- насичення аналітичними знаннями про стан галузі культури Полтави;
- регулярне проведення соціологічних досліджень у сфері культури;
- корегування пріоритетів та особливостей фінансування галузі культури Полтави відповідно до аналітичних знань;
- удосконалення аналітичних підходів у дослідженнях стану галузі культури;
- удосконалення аналітичне підґрунтя для прийняття політичних рішень;
- участь національних експертів у процесі прийняття місцевих рішень;
- розробка та реалізація візії розвитку культури міста Полтави;
- стійкий діалог активістів та дослідників із місцевою владою у процесі формування культурної політики.

Знакомий директор  
Ремашко Ю.С.



**Опишіть внутрішні ризики, що можуть вплинути на реалізацію проекту та шляхи їх мінімізації**

Ризик №1 "Втрата виконавцями фокусу дослідження"

Вирішення: за допомогою проведення щотижневих нарад та відкритої комунікації між керівником та командою проекту компенсується ризик нерозуміння завдань

Ризик №2 "Недотримання крайніх термінів"

Вирішення: Відповідно до внутрішніх політик ІАА менеджер з моніторингу та оцінки здійснюватиме аналіз відхилень від планових показників проєкту, контролюватиме витрата часу, ресурсів, проведення передбачених проєктом заходів тощо. Після завершення проєкту здійснюється фінальне оцінювання його результатів.

Ризик №3 "Нерепрезентативна вибірка опитування"

Вирішення: На початку проєкту експертка із соціологічних досліджень збере актуальну статистичну інформацію по місту Полтаві, яка дозволить мінімізувати похибку до прийнятних значень.

Ризик №4 "Недостатнього досвіду в аналітиці культури"

*Виконавчий директор  
Решетко Ю.І.*



Вирішення: Залучення до реалізації проєкту національного експерту Миколи Скиби. Водночас керівник проєкту Олександр Ткаченко має досвід організації культурних заходів та аналітики сфери культури на замовлення депутатів Полтавської міської ради. Згадані учасники команди ділитимуться знаннями з колегами.

Ризик №5 "Непорозуміння між залученими експертами та сталою командою ІАА"

Вирішення: Інститут аналітики та адвокації має "Посібник з менеджменту та операційної діяльності ІАА". Документ містить усі політики ІАА та буде представлений для ознайомлення вперше залученим експертам

Ризик №6 "Незадовільна якість аналітичного звіту"

Вирішення: Внутрішнє та зовнішнє рецензування

Ризик №7 "Недостатня доступність аналітичного звіту для читача"

Вирішення: Адаптація аналітичного звіту (мінімум 6 авторських аркушів) до обсягу аналітичної доповіді (максимум 1 авторський аркуш)

Ризик №8 "Порушення ІАА або третіми особами щодо ІАА діючого законодавства України"

Вирішення: Залучення до команди проєкту досвідченого юриста та адвоката Вячеслава Курила

Згідно внутрішніх політик ІАА реагування та управління ризиками здійснюють:

- загальне – виконавчий директор ІАА;
- щодо ризиків, які виникають в межах напрямків – їхні керівники;
- щодо фінансових ризиків – головний бухгалтер;
- щодо проєктів – керівник проєкту;
- за потреби можуть залучатись додатково ризик-менеджери для управління відповідними ризиками.

**Опишіть зовнішні ризики, що можуть вплинути на реалізацію проєкту, та шляхи їх мінімізації**

Ризик №1 "Репутаційний"

Вирішення: Репутаційні ризики – оприлюднення інформаційних, аналітичних або інших матеріалів з сумнівною достовірністю даних або таких, що є недостовірними. Для уникнення ризику розроблено методологію, яка дозволить оперувати вивіреними даними та висновками. Усі матеріали проходитимуть затвердження керівником проєкту та за

*Володимир Ткаченко*  
Володимир Ткаченко  


потреби виконавчим директором ІАА.

Ризик №2 "Політичні ризики"

Вирішення: Фахівці ІАА застосовуватимуть тактику зменшення ризику, діючи на мінімізацію ймовірності настання ризику або зменшення можливої шкоди від нього.

Ризик №3 "Зміна керівництва галузі культури"

Вирішення: Проведення робочих зустрічей із новим керівництвом та роз'яснення переваг використання результатів аналітики у прийнятті рішень.

Ризики №№ 4, 5, 6 "Економічний, валютний та форс-мажорний ризики"

Вирішення: Застосування тактики утримання ризику - залишити ймовірність їх настання. ІАА має недоторканий запас коштів, який гарантує сталість діяльності.

Ризик №7 "Поширення COVID-19"

Вирішення: Заради зменшення впливу COVID-19 на проєкт будуть вжиті наступні заходи:

1. усі активності, які передбачають залучення аудиторії розпочнуться найраніше у червні 2020 року;
2. загалом соціологічний компонент перенесений на липень-серпень 2020 року;
3. експерти ІАА розробили альтернативний план для непередбачено негативного сценарію, коли фокус-групи будуть проведені з використанням засобів телекомунікаційного зв'язку, а опитування полтавців відбудеться у меншій за планову кількість заради дотримання карантинних норм, якщо вони діятимуть протягом усього літа 2020 року;
4. у випадках взаємодії з полтавцями учасники проєкту використовуватимуть засоби особистого захисту та обиратимуть належні для комунікації локації або простонеба;
5. за потреби всі оффлайн заходи (за винятком опитування) будуть перенесені в онлайн;
6. із учасниками проєкту досягнуто домовленостей, що за потреби у вересні 2020 року реалізація проєкту носитиме для всіх першочергове значення; це допоможе оперативно досягти всіх поставлених задач, якщо через COVID-19 соціологічний компонент закінчиться у серпні-вересні 2020 року.

**Які інструменти внутрішнього моніторингу реалізації проєкту ви будете застосовувати?**

Виконавчий директор  
Володимир Ю. І.



IAA застосовує метод безперервного моніторингу, який полягає у здійсненні уповноваженим працівником IAA постійного та системного моніторингу поточної діяльності IAA у органічному взаємозв'язку із очікуваними результатами та ризиками, що можуть стояти на шляху досягнення такого результату, а також у моніторингу процесів після управління ризиком. МіО проєктів здійснюється менеджером з МіО. Періодичні звіти з МіО проєктів подаються на розгляд виконавчому директору. Ці види діяльності присутні у всіх фазах життя проєкту, дозволяють безперервно оцінювати стан реалізації проєкту і визначати коригувальні дії в ситуаціях, коли показники проєкту відхиляються від планових.

Менеджер з моніторингу та оцінки:

- на підставі отриманої від керівника проєкту інформації та документів, формує власний графік та план заходів для здійснення моніторингу та оцінки діяльності;
- проводить збір, облік, систематизацію та підготовку до архівації проєктних документів;
- здійснює аналіз відхилень від планових показників проєкту, контролює витрати часу, ресурсів, проведення передбачених проєктом заходів;
- раз на місяць формує звіти з моніторингу, які передаються керівнику проєкту для проведення оцінки;
- виявляє ризики та надає всю необхідну інформацію разом із підтверджуючою документацією керівнику проєкту;
- після завершення проєкту здійснює фінальне оцінювання його результатів;
- готує звіт про завершення проєкту, який передає керівнику проєкту.

**Які ключові повідомлення, яких спікерів буде обрано для поширення інформації про проєкт серед прямої(-их) цільової (-их) аудиторії (-ій), опосередкованої аудиторії, потенційних партнерів, широкої аудиторії?**

Спікерами проєкту стануть керівник проєкту Олександр Ткаченко, національний експерт Миксела Скиба, соціологиня Євгенія Козун, керівник організації Юрій Ромашко, експерт із адвокації Максим Демченко та інші представники IAA за потреби. Медіа-менеджерка сформує ключові повідомлення протягом проєкту, опираючись на проміжні результати дослідження. Тематично вони стосуватимуться зафіксованих потреби та інтересів полтавців, рівня доступності для них культурного продукту тощо. Увага приділятиметься поширенню повідомлення про важливість використання результатів аналітичних досліджень у процесі розробки та прийняття політичних рішень.

Виконавчий директор  
Ромашко Ю.І.



**Які методи комунікації (відео, аудіо контент, промо кампанії в соціальних мережах, амбасадори, тощо) та канали комунікації (офіційний сайт проекту, соціальні мережі тощо) будуть залучені під час реалізації проекту?**

Методи комунікації через написання прес-матеріалів та їхнє розміщення у стрічках новин із ІВ «Зміст», ІВ «Коло», ІВ «Новини Полтавщини», ІВ «Трибуна», ІВ «0532», ІВ «Полтава365». Через відеосюжети та інтерв'ю із ТБ «Полтавське TV», ТБ «UA: Полтава», ТБ «Центральний». Інфографіка розміщуватиметься у соціальних мережах (фейсбук та інстаграм). Основним каналом комунікації стане фейсбук-сторінка ІАА, допоміжним - партнерів проекту.

**Які ЗМІ будуть висвітлювати реалізацію та результати проекту?**

Полтавські місцеві ЗМІ: ІВ «Зміст», ІВ «Коло», ІВ «Новини Полтавщини», ІВ «Трибуна», ІВ «0532», ІВ «Полтава365», ТБ «Полтавське TV», ТБ «UA: Полтава», ТБ «Центральний», радіо «UA: Полтава»

Індикатори: щонайменше 3 унікальні прес-матеріали в ЗМІ; щонайменше 2 публікації в особистому блозі координатора проекту; 1 телеефір; 1 радіоефір

**З якими лідерами думок планується співпраця?**

Співпраця планується з лідерами думок:

- Юлія Городчаніна, Святослав Келим-Золотайко, Альона Гснчаренко (громадські активістки)
- Валентина Вождаєнко та Людмила Кречко (вищі посадові особи сфери культури міста й області)
- Катерина Бабич (заступниця директор КП "Парк відпочинку "Перемога")
- Сергій Осока (письменник)

**Яких кількісних та якісних показників ви плануєте досягти в результаті реалізації комунікаційного плану проекту?**

Кількісні:

- щонайменше 5 інфографік;
- щонайменше 5 унікальних публікацій у соціальних мережах;
- щонайменше 3 унікальні прес-матеріали в ЗМІ;
- щонайменше 2 публікації в особистому блозі координатора проекту
- 1 телеефір;
- 1 радіоефір;
- 1 публічний захід для презентації результатів проекту
- 1 візуалізована презентація
- щонайменше 10 присутніх осіб на публічній презентації

Якісні:

*Виконавчий директор  
Ремасяк*



- усі зацікавлені сторони поінформовані про хід та результати аналітичного дослідження
- серед посадовців збільшився попит на використання аналітичних досліджень у процесі прийняття рішень
- публічне обговорення результатів проєкту за участі посадовців, громадських активістів та інших зацікавлених сторін

### **Яким чином буде забезпечений вільний доступ до напрацювань та / або кінцевих результатів проєкту?**

Наприкінці проєкту передбачений публічний захід із вільним входом на якому будуть роздані друковані аналітичні продукти. Усі результати будуть розміщені у вільному доступі в мережі інтернет, зокрема аналітичний звіт, доповідь та презентація у форматі PDF на сайтах IAA, ЦРК, на їхніх сторінках у соціальних мережах та на загальнодоступних платформах [www.iss.li.com](http://www.iss.li.com), [www.yumri.com](http://www.yumri.com). За допомогою таргетування в соціальних мережах відбудеться поширення напрацювань до якомога більшої аудиторії. Кількісні та якісні показники зазначені у розділі характеристики прямої цільової аудиторії проєкту.

### **Чи передбачає діяльність за проєктом подальший розвиток та функціонування отриманих за результатами проєкту продуктів та на яких засадах (самоокупності, фінансування з бюджету, грантової підтримки і т.д)?**

Усі аналітичні продукти дослідження будуть завантажені на сайті IAA в розділі "Бібліотека" та будуть доступні всім відвідувачам як у режимі читання, так і завантаження. Кожен зможе вільно дізнатися про культурні смаки полтавців та рівень доступності для них культурного продукту. Повторити аналітичне дослідження в іншому місті чи регіоні. Використати результати дослідження для власних адвокаційних кампаній, націлених на суспільно-корисні зрушення.

### **Як організація планує ділитися здобутим досвідом з іншими організаціями?**

IAA готові долучатися до заходів УКФ та поширювати набутий досвід серед зацікавленої аудиторії. Водночас місією IAA є підвищення потенціалу впливу неурядового сектору на процес формування і реалізації політик влади на регіональному та національному рівнях. Організація входить до Мережі ХАБів України, поширюючи свою діяльність на Сумську та Полтавські області. Відтак експерти IAA на тренінгах поширюватимуть серед аудиторії принципи, підходи та результати дослідження.

### **Чи планується створення партнерств з іншими організаціями, поза межами**

*Виконавчий директор*  
*Володимир Ю. С.*



## проекту?

Наразі Інститут аналітики та адвокації не планує нових партнерств поза межами проекту. Водночас у випадку зацікавлення в співпраці з боку іншої організації, IAA докладє максимум зусиль для побудови обопільно вигідної кооперації.

## Моніторингова інформація

### Кількість чоловіків у команді проекту

5

### Кількість жінок у команді проекту

4

### Кількість людей віком від 17 до 34

7

### Кількість людей віком від 35 до 50

2

### Кількість людей віком від 51 до 60

0

### Кількість людей віком від 61 до 70

0

### Кількість людей віком від старше 71

0

### Кількість працюючих пенсіонерів

0

### Кількість людей з інвалідністю серед команди проекту?

0

### Чи планується при реалізації проекту використовувати різні методи енергозбереження?

так

### Чи передбачає ваш проект залучення волонтерів? Кількість?

Виконавчий директор  
Анна Іванівна Юрченко



Ні

**Чи передбачає ваш проект залучення у якості аудиторії або учасників ветеранів АТО?**

ні

**Чи передбачає ваш проект залучення у якості аудиторії або учасників тимчасово переміщених осіб?**

ні

**Чи передбачає ваш проект залучення у якості аудиторії дітей із малозабезпечених сімей, дітей-сиріт?**

ні

**Чи передбачає ваш проект залучення у якості аудиторії людей з інвалідністю?**

так

**Чи враховуватимуть меседжі вашого проекту принципи толерантності відповідно до Декларації принципів толерантності ЮНЕСКО**

так

*Виконавчий директор  
Ремашко Ю.І.*



## Декларація доброчесності

Я, ознайомившись з Порядком проведення конкурсної відбору проектів Українського культурного фонду та Інструкцією для заявників даної програми, з вимогами Законів України «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції» та з «Порядком повідомлення про конфлікт інтересів, що виник під час проведення конкурсної відбору та фінансування проектів за підтримки Українського культурного фонду», розуміючи правила проведення конкурсної відбору та вимоги до заявників, маючи мотивацію надати повну та достовірну інформацію щодо запланованого проекту, не перебуваючи у стані конфлікту інтересів в рамках оголошених конкурсів, та усвідомлюючи свою відповідальність за неправдивість поданих даних, прошу прийняти проектну пропозицію моєї організації до розгляду на фінансування Українським культурним фондом.

Я, шляхом підписання проектної заявки, відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 р. № 2297-УІ надаю згоду Українському культурному фонду на обробку моїх особистих персональних даних.

Я підтверджую, що не отримую іншої фінансової підтримки на витрати, які покриває УКФ.

ПІБ Грантоотримувача

Підпис

Дата заповнення

Ротачко Ірина Ігорівна



\_\_\_\_\_

Фонд:

\_\_\_\_\_

Грантоотримувач:



Додаток № 2  
до Договору про надання гранту  
№ ЗМНМ-6452  
від "01" "листопада" 2020  
року



Назва конкурсної програми: Аналітика культури

Назва ЛОТ-у: Соціологічні дослідження

Назва Заявника: ГО "Інститут аналітики та адвокації"

Назва проекту: Аналіз культурної політики та задоволення потреб полтавців

	Організація-донор	Фінансування проекту, в %%	Фінансування проекту, Сума в грн.
	<b>РОЗДІЛ I</b>		
	<b>НАДХОДЖЕННЯ</b>		
1	український культурний фонд	100,00%	814 596,90
2	Співфінансування* :	0,00%	-
2.1.	Кошти організацій-партнерів	0,00%	-
2.2.	Кошти місцевих бюджетів	0,00%	-
2.3.	Кошти інших інституційних донорів	0,00%	-
2.4.	Кошти приватних донорів	0,00%	-
2.5.	Власні кошти організації-заявника	0,00%	-
3	Реінвестиції (дохід отриманий від реалізації книг, квитків, програм та інше)	0,00%	-
	<b>Всього</b>		<b>814 596,90</b>

\*При наявності співфінансування, Грантоотримувач має право вирішувати, які статті витрат будуть співфінансуватися.

Виконавчий директор  
Романко І. С.

# Кошторис витрат по Гранту (плановий/фактичний)

Назва заявника: ГО "Інститут аналітики та адвокації"

Назва проекту: Аналіз культурної політики та задоволення потреб полтавців

Розділ: Підозділ: Стаття: Пункт:	№	Найменування витрат	Одиниця виміру	Витрати за рахунок гранту УКФ			Загальна планова сума витрат по проекту, грн. (=6+9+12+15)	ПРИМІТКИ
				Планові витрати відповідно до заявки				
				Кількість/Період	Вартість за одиницю, грн	Загальна сума, грн. (=4*5)		
Стовпчик:	1	2	3	4	5	6	16	17
<b>Розділ II Витрати:</b>								
Підрозділ:	1	Оплата праці						
Стаття:	1.1	Штатні працівники		20,00	27 032,00	135 160,00	135 160,00	
Пункт:	а	Ромашко Юрій Ігорович, керівник проекту	місяців	5,00	8 251,00	41 255,00	41 255,00	
Пункт:	б	Ромашко Юрій Ігорович, керівник проекту (премія)	місяців	5,00	7 051,00	35 255,00	35 255,00	
Пункт:	в	Ладика Крістіна Олегівна, бухгалтер	місяців	5,00	6 865,00	34 325,00	34 325,00	
Пункт:	г	Ладика Крістіна Олегівна бухгалтер (премія)	місяців	5,00	4 865,00	24 325,00	24 325,00	
Пункт:	д	Повне ПІБ, посада	місяців					
Стаття:	1.2	За трудовими договорами		-	-	-	-	
Стаття:	1.3	За договорами ЦПТХ		-	-	-	-	
<b>Всього по підрозділу 1 "Оплата праці":</b>				<b>20,00</b>	<b>27 032,00</b>	<b>135 160,00</b>	<b>135 160,00</b>	
Підрозділ:	2	Соціальні внески						
Стаття:	2.1	Соціальні внески з оплати праці		5,00	5 947,04	29 735,20	29 735,20	
Пункт:	а		місяців					
<b>Всього по підрозділу 2 "Соціальні внески":</b>				<b>5,00</b>	<b>5 947,04</b>	<b>29 735,20</b>	<b>29 735,20</b>	
Розділ:	3	Витрати пов'язані з відрядженнями (для штатних працівників)						
Стаття:	3.1	Вартість проїзду (для штатних працівників)		-	-	-	-	
Стаття:	3.2	Вартість проживання (для штатних працівників)		-	-	-	-	
Стаття:	3.3	Добові (для штатних працівників)		-	-	-	-	
<b>Всього по підрозділу 3 "Витрати пов'язані з відрядженнями":</b>				<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
Підрозділ:	4	Обладнання і нематеріальні активи						
Стаття:	4.1	Обладнання, інструменти, інвентар які необхідні для використання його при реалізації проекту						
Стаття:	4.2	Нематеріальні активи, які необхідні до придбання для використання їх при реалізації проекту грантоотримувача						
<b>Всього по підрозділу 4 "Обладнання і нематеріальні активи":</b>				<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
Підрозділ:	5	Витрати пов'язані з орендою						
Стаття:	5.1	Оренда приміщення		-	-	-	-	
Стаття:	5.2	Оренда техніки, обладнання та інструменту		-	-	-	-	
Стаття:	5.3	Оренда транспорту		-	-	-	-	
Стаття:	5.4	Оренда сценію		-	-	-	-	
Стаття:	5.5	Інші об'єкти оренди		15,00	400,00	6 000,00	6 000,00	
Пункт:	а	Оренда приміщення для фокус-груп та публічного заходу	година	5,00	400,00	6 000,00	6 000,00	
<b>Всього по підрозділу 5 "Витрати пов'язані з орендою":</b>				<b>15,00</b>	<b>400,00</b>	<b>6 000,00</b>	<b>6 000,00</b>	
Підрозділ:	6	Витрати на харчування та напої						
Стаття:	6.1	Вид харчування або назва заходу або сніданок/обід/вечеря/кава-брейк тощо		50,00	150,00	7 500,00	7 500,00	



*Виконавчий директор  
Романко Ірина Вікторівна*

Пункт:	a	Послуги з харчування учасників розвідувальних фокус-груп (40 осіб), публічної-презентації (10 осіб)	чоп.	50,00	150,00	7 500,00	7 500,00	
<b>Всього по підрозділу 6 "Витрати на харчування та напої":</b>				<b>50,00</b>	<b>150,00</b>	<b>7 500,00</b>	<b>7 500,00</b>	
Підрозд.	7	Матеріальні витрати						
Стаття:	7.1	Основні матеріали та сировина		-	-	-	-	
Стаття:	7.2	Носії, накопичувачі		-	-	-	-	
Стаття:	7.3	Інші матеріальні витрати		-	-	-	-	
<b>Всього по підрозділу 7 "Матеріальні витрати":</b>				<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
Підрозд.	8	Поліграфічні послуги						
Стаття:	8.1	Послуги із виготовлення:		-	-	-	-	
<b>Всього по підрозділу 8 "Поліграфічні послуги":</b>				<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
Підрозд.	9	Послуги з просування						
Пункт:	a	фото-, відеофіксація				-	-	
Пункт:	б	рекламні витрати				-	-	
Пункт:	в	SMM, SO (SEO)	місяців	5,00	1 000,00	5 000,00	5 000,00	
Пункт:	г	Інші (дизайн інфографіки)	інфографічне зображення	5,00	500,00	2 500,00	2 500,00	
<b>Всього по підрозділу 9 "Послуги з просування":</b>				<b>10,00</b>	<b>1 500,00</b>	<b>7 500,00</b>	<b>7 500,00</b>	
Підрозд.	10	Створення web-ресурсу						
<b>Всього по підрозділу 10 "Створення web-ресурсу":</b>				<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
Підрозд.	11	Придбання методичних, навчальних, інформаційних матеріалів, в т.ч. на електронних носіях інформації						
<b>Всього по підрозділу 11 "Придбання методичних, навчальних, інформаційних"</b>				<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
Підрозд.	12	Послуги з перекладу						
<b>Всього по підрозділу 12 "Витрати з перекладу"</b>				<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
Підрозд.	13	Адміністративні витрати						
Пункт:	a	Бухгалтерські послуги				-	-	
Пункт:	б	Юридичні послуги				-	-	
Пункт:	в	Аудиторські послуги	послуга	1,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00	
Пункт:	г	Інші адміністративні витрати (логістичні послуги)	послуга	1,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	
<b>Всього по підрозділу 13 "Адміністративні витрати"</b>				<b>2,00</b>	<b>26 500,00</b>	<b>26 500,00</b>	<b>26 500,00</b>	
Підрозд.	14	Інші прямі витрати						
Стаття:	14.1	Послуги комп'ютерної обробки, монтажу, зведення		-	-	-	-	
Стаття:	14.2	Витрати на послуги страхування		-	-	-	-	
Стаття:	14.3	Видавничі послуги		7 096,00	25 114,19	78 951,70	78 951,70	
Пункт:	a	Послуги коректора	сторінки			-	-	
Пункт:	б	Послуги верстки (аналітичний звіт,	сторінки	165,00	109,00	17 985,00	17 985,00	
Пункт:	в	Друк книг	сторінки			-	-	
Пункт:	г	Друк аналітичних звіту та доповіді (з огляду заміни аналітичного продукту з записки на звіт, збільшенню кількості його сторінок та особливостей цільової аудиторії, вважаємо доцільно змінити баланс друку на щонайбільше 40 звітів і 75 доповідей, де з огляду оформлення у вигляді видання та присвоєння ISBN коду в решті для розповсюдження ІАА буде доступне 30 примірників звіту та 65 доповідей. це щонайбільші показники, які можуть різнитися від остаточних в сторону зменшення з огляду особливостей верстки, фінальної кількості сторінок та умов ринку у вересні 2020 року коли запланували друк. показник 6930 сторінок у стовпці "Е" є середнім та порохований за формулою 40звітів*132с+75доповідей*22с)	сторінки	6 930,00	5,19	35 966,70	35 966,70	



*Виконавчий директор  
Дмитро Іванов*

Пункт:	д	Інші витрати (рецензування аналітичної записки, ФСП Воробей Володимир)	послуга	1,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00	
Стаття:	14.4	<b>Інші прямі витрати</b>		<b>58,00</b>	<b>110 050,00</b>	<b>523 250,00</b>	<b>523 250,00</b>	
Пункт:	а	Internet-телефонія (5 місяців задля комунікації з органами влади - розпорядниками публічної)	місяців	5,00	550,00	2 750,00	2 750,00	
Пункт:	б	Послуги Internet (5 місяців задля організації роботи команди в онлайн режимі, офіційному листуванню,	місяців	5,00	600,00	3 000,00	3 000,00	
Пункт:	в	Банківська комісія за переказ				-	-	
Пункт:	г	Розрахунково-касове обслуговування				-	-	
Пункт:	д	Інші банківські послуги	місяців	5,00	400,00	2 000,00	2 000,00	
Пункт:	е	Інші прямі витрати (Ткаченко Олександр Володимирович, (координатор	місяців	5,00	18 000,00	90 000,00	90 000,00	
Пункт:	є	Інші прямі витрати (Скиба Микола Володимирович, (консультант проекту, ФСП))	місяців	5,00	7 000,00	35 000,00	35 000,00	
Пункт:	ж	Інші прямі витрати (Козун Євгенія Іванівна, (соціологиня, ФОП))	місяців	5,00	18 000,00	90 000,00	90 000,00	
Пункт:	з	Інші прямі витрати (Курило Вячеслав Ігорович, (юрист, ФОП))	місяців	5,00	10 000,00	50 000,00	50 000,00	
Пункт:	и	Інші прямі витрати (Дмитренко Олена Анатоліївна, (фінансовий аналітик, ФОП))	місяців	5,00	10 000,00	50 000,00	50 000,00	
Пункт:	і	Інші прямі витрати (Демченко Максим Григорович, (експерт із адвокатури, ФСП))	місяців	4,00	12 000,00	48 000,00	48 000,00	
Пункт:	ї	Інші прямі витрати (Прохоренко Наталія Олександрівна, (менеджерка з моніторингу та	місяців	5,00	12 000,00	60 000,00	60 000,00	
Пункт:	й	Інші прямі витрати (Медіа-менеджер проекту (вакансія за конкурсом, ФОП))	місяців	5,00	6 500,00	32 500,00	32 500,00	
Пункт:	к	Інші прямі витрати (Аналітик проекту (вакансія, за конкурсом, ФСП))	місяців	4,00	15 000,00	60 000,00	60 000,00	
<b>Всього по підрозділу 14 "Інші прямі витрати":</b>				<b>7 154,00</b>	<b>135 164,19</b>	<b>602 201,70</b>	<b>602 201,70</b>	
<b>Всього по розділу II "Витрати":</b>						<b>814 596,90</b>	<b>814 596,90</b>	

**РЕЗУЛЬТАТ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТУ**

*Виконавчий директор*  
(Посада)

(Печатка, підпис, ЛІБ)



*Ротондо Ю.І.*