

ДОГОВІР № ЗСАН11-5893

про надання гранту

м. Київ



«11» червня 2020 р.

УКРАЇНСЬКИЙ КУЛЬТУРНИЙ ФОНД (далі – Фонд) в особі Виконавчого директора Федів Юлії Олександрівни, яка діє на підставі Положення, з однієї сторони, та Товариство з обмеженою відповідальністю "ППВ Мережі Знань" (далі – Грантоотримувач), в особі Директора Воробєя Володимира Георгійовича, що діє на підставі Статуту, з іншої сторони (далі – Сторони), уклали цей Договір про таке.

I. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

Фонд надає Грантоотримувачу на умовах, визначених цим Договором, грант для реалізації культурно-мистецького проекту «Можливості та механізми створення міських фондів культури» (далі – Проект), опис та мінімальні технічні вимоги до якого наведено у проектній заявці та у кошторисі Проекту згідно з додатками 1 та 2 до цього Договору, а Грантоотримувач реалізує Проект на умовах, визначених цим Договором.

II. СТРОКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТУ

1. Грантоотримувач реалізує Проект до 30 жовтня 2020 року включно з періодом підготовки та надання Фонду пакету звітної документації відповідно до пункту 3 цього Розділу.

2. Проект реалізується згідно з робочим планом реалізації Проекту, визначеним у розділі XI проектної заявки.

3. Для підтвердження реалізації Проекту Грантоотримувач надає Фонду змістовий звіт про виконання Проекту (додаток 3), звіт про надходження та використання коштів для реалізації Проекту (додаток 4) з копіями первинних бухгалтерських документів.

4. Датою завершення реалізації Проекту є день підписання Фондом акта про виконання Проекту.

III. СУМА ГРАНТУ, ГРАФІК ПЛАТЕЖІВ ТА ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ

1. Загальна сума гранту становить 1 128 433 грн. 00 коп. (один мільйон сто двадцять вісім тисяч чотириста тридцять три гривні 00 копійок) без ПДВ.

2. Фонд надає суму гранту частинами (траншами) у розмірі та у строки, визначені графіком платежів згідно з додатком 5 до цього Договору.

3. Фонд перераховує залишок коштів від загальної суми гранту після підписання акта про виконання Проєкту.

4. У разі невиконання або часткового виконання співфінансування Проєкту зі сторони Грантоотримувача та/або партнера по співфінансуванню, Фонд зменшує суму гранту пропорційно до зменшення суми співфінансування.

5. Перерахування коштів здійснюється в безготівковій формі у національній валюті України шляхом переказу на розрахунковий рахунок Грантоотримувача.

IV. ПРАВА ТА ОBOB'ЯЗКИ СТОРІН

1. Грантоотримувач має право на реалізацію Проєкту відповідно до умов цього Договору.

2. Грантоотримувач зобов'язується:

1) відповідати за будь-якими зобов'язаннями, покладеними на нього цим Договором;

2) не отримувати прибутку від гранту (крім випадків реалізації проєктів, пов'язаних із кіновиробництвом);

3) реалізувати Проєкт у строки, визначені у пункті 1 розділу II цього Договору;

4) надавати фінансові документи, які підтверджують співфінансування Проєкту з інших джерел, у разі надання Фондом гранту на умовах співфінансування;

5) у разі якщо реалізацію Проєкту буде припинено чи не завершено протягом дії цього Договору, у триденний строк повідомити Фонд про такі

обставини. У строк, що не перевищує 10 календарних днів з моменту настання таких обставин, документально підтвердити всі витрати, здійснені за рахунок суми гранту, та повернути Фонду невикористану частину суми гранту;

6) зберігати бухгалтерську документацію по Проєкту протягом трьох років з моменту підписання акту про виконання Проєкту;

7) самостійно врегульовувати правовідносини з третіми особами, які пов'язані з виникненням (набуттям) прав на об'єкти авторського права і (або) суміжних прав, використанням таких об'єктів, розпорядженням майновими правами і охороною майнових прав на ці об'єкти, а також охороною особистих немайнових прав відповідно до вимог Закону України "Про авторське право і суміжні права";

8) відповідно до чинного законодавства України не допускати наявності у Проєкті (продукті Проєкту) пропаганди війни, насильства, жорстокості, фашизму і неофашизму, закликів, спрямованих на ліквідацію незалежності України, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, приниження нації, неповаги до національних і релігійних святинь, а також наркоманії, токсикоманії, алкоголізму та інших шкідливих звичок, матеріалів порнографічного характеру.

3. Фонд має право:

1) ознайомлюватися з первинною документацією, пов'язаною з реалізацією Проєкту;

2) вимагати від Грантоотримувача будь-які документи, інформацію та пояснення щодо його дій, пов'язаних з виконанням цього Договору та реалізацією Проєкту;

3) використовувати безоплатно та на власний розсуд всі документи та інформацію, отримані в процесі реалізації Проєкту, якщо таке використання відповідає існуючим правам інтелектуальної та промислової власності;

4) здійснювати контроль та моніторинг реалізації Проєкту, у тому числі за місцезнаходженням Грантоотримувача та/або за місцем фактичної реалізації Проєкту.

4. Фонд зобов'язується:

- 1) надавати організаційно-методичну допомогу Грантоотримувачу;
- 2) контролювати порядок виконання цього Договору, дотримання строків, правильність, обґрунтованість та цільове використання гранту.

V. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

1. Сторони відповідають за своїми зобов'язаннями в межах, визначених чинним законодавством України.

2. Фонд не несе відповідальності за завдані Грантоотримувачем збитки, а також збитки, спричинені третім особам.

3. Фонд не несе відповідальності за невиконання Грантоотримувачем своїх зобов'язань перед третіми особами.

VI. ПРАВО ВЛАСНОСТІ ЩОДО РЕАЛІЗОВАНОГО ПРОЄКТУ

1. Право власності, майнові права, права на промислову та інтелектуальну власність, що виникають в результаті реалізації Проєкту, належать Грантоотримувачу, якщо інше не визначено Грантоотримувачем або чинним законодавством.

2. Грантоотримувач гарантує Фонду право використовувати безоплатно та на власний розсуд всі документи та інформацію (результати досліджень), отримані в процесі реалізації Проєкту, якщо таке використання відповідає існуючим правам інтелектуальної та промислової власності.

3. Грантоотримувач використовує всі можливі засоби для популяризації Проєкту, який фінансується за підтримки Фонду. З цією метою рекламні матеріали, офіційні повідомлення, звіти та публікації, продукт, виготовлений у результаті реалізації Проєкту, мають містити інформацію про те, що Проєкт реалізовано за фінансової підтримки Фонду, з використанням символіки Фонду.

4. Усі публікації Грантоотримувача, що стосуються Проєкту, у будь-якій формі та в будь-який спосіб (включаючи мережу Інтернет) мають містити застереження про те, що їх зміст не є офіційною позицією Фонду.

VII. ДОПУСТИМИ ВИТРАТИ

1. Сторони домовились, що фактичні витрати мають відповідати принципам раціонального управління фінансами, бути відображені в бухгалтерському обліку Грантоотримувача та відповідати витратам, передбаченим у кошторисі Проекту, форму якого наведено у додатку 2 до цього Договору.

2. Сторони домовились, що неприпустимими є такі витрати:

придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані з реалізацією Проекту;

витрати по оплаті посередницьких послуг;

витрати по оплаті товарів, робіт і послуг, які були вже або будуть профінансовані за рахунок інших джерел до або після підписання цього Договору (подвійне фінансування);

витрати, пов'язані з реалізацією проектів, які мають на меті отримання прибутку;

витрати на утримання установ, організацій, в тому числі тих, що є учасниками проектів;

витрати на підготовку проектної заявки для подання на конкурсну програму Фонду;

втрати, в результаті курсових різниць;

витрати (замовлення товарів, робіт, послуг), які здійснюються між пов'язаними особами (відносини між якими можуть впливати на умови, або економічні результати їх діяльності чи діяльності осіб, яких вони представляють);

інші витрати, здійснені не за призначенням.

VIII. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ТА ТЕХНІЧНИЙ КОНТРОЛЬ

1. Грантоотримувач веде належний бухгалтерський облік та звітує перед Фондом в процесі реалізації Проекту в порядку, передбаченому цим Договором.

2. На вимогу Фонду Грантоотримувач зобов'язаний надати всю необхідну фінансову документацію щодо Проекту.

ІХ. ДОСТРОКОВЕ РОЗІРВАННЯ ДОГОВОРУ

1. У разі істотних порушень умов цього Договору, визначених Законом України «Про Український культурний фонд», його може бути розірвано за заявою Фонду в односторонньому порядку.

2. Рішення Фонду про розірвання цього Договору приймається за наявності факту істотного порушення його умов.

3. У разі дострокового розірвання цього Договору внаслідок використання будь-якої частини гранту не за призначенням або з порушенням чинного законодавства Грантоотримувач зобов'язаний протягом 20 календарних днів з дня отримання повідомлення про розірвання цього Договору в односторонньому порядку повернути у повному обсязі перераховані Фондом кошти.

Х. ОБСТАВИНИ НЕПЕРЕБОРНОЇ СИЛИ (ФОРС-МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ)

1. У разі виникнення форс-мажорних обставин Сторони звільняються від своїх зобов'язань за цим Договором. Форс-мажорними обставинами визнаються усі обставини, визначені Законом України «Про торгово-промислові палати в Україні».

2. У разі настання таких обставин кожна зі Сторін має повідомити іншу у письмовій формі протягом 5 календарних днів.

ХІ. ПОРЯДОК ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

1. Тлумачення умов цього Договору здійснюється відповідно до норм чинного законодавства України.

2. Усі спори або розбіжності, що впливають із умов цього Договору або пов'язані з цим Договором та його тлумаченням, дією, припиненням або

його розірванням, вирішуються шляхом переговорів між Сторонами. У разі якщо Сторони не можуть дійти згоди шляхом переговорів, такі спори вирішуються у порядку, визначеному чинним законодавством України.

ХІІ. ІНШІ УМОВИ

1. Цей Договір набирає чинності з дня його підписання Сторонами та діє до 31 грудня 2020 року.

Зміни до цього Договору вносяться шляхом укладення додаткових договорів.

2. У разі зміни уповноваженої особи Сторони невідкладно повідомляють одна одну.

3. Обмін інформацією відбувається між Сторонами будь-якими можливими та прийнятними засобами зв'язку.

4. Електронне повідомлення вважається отриманим Стороною-одержувачем в день його успішного відправлення. Відправлення вважається неуспішним, якщо Сторона, яка його направляє, отримує повідомлення про те, що воно не було відправлено. У цьому разі Сторона, яка направляє повідомлення, має негайно відправити його ще раз за будь-якими іншими відомими та попередньо визначеними адресами, зазначеними у пункті 6 цього розділу.

5. Кореспонденція, що направляється Сторонами з використанням послуг поштового зв'язку, вважається отриманою Стороною в установленому законодавством порядку.

6. Контактні особи:

1) контактна особа Фонду:

Аналітичний відділ Українського культурного фонду
01010, м. Київ, вул. Лаврська, 10-12
+38 044 504-22-66
programa.monitor@ucf.in.ua

2) контактна особа Грантоотримувача:

Воробей Володимир Георгійович, менеджер проекту

7. Грантоотримувач вживає всіх необхідних заходів для запобігання випадкам, коли неупереджене та справедливе здійснення цього Договору конфліктує з особистими інтересами (інтересами членів родини), інтересами економічного характеру чи будь-якими іншими подібними інтересами (далі – Конфлікт інтересів).

8. Про будь-який випадок, що містить або може призвести до Конфлікту інтересів під час виконання цього Договору, Грантоотримувач зобов'язується негайно повідомити Фонд у письмовій формі.

9. Фонд та Грантоотримувач зобов'язуються дотримуватись конфіденційності щодо інформації та змістових матеріалів Проєкту, які стали відомі під час виконання цього Договору.

10. У разі якщо правила і процедури для Грантоотримувачів вимагають проведення публічних закупівель, такі правила і процедури мають відповідати національним або міжнародним стандартам та принципам прозорості, пропорційності, ефективного фінансового управління, рівного ставлення і відсутності дискримінації.

11. Грантоотримувач погоджується, що будь-які персональні дані, зазначені у цьому Договорі, обробляються Фондом відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

12. Договір складено українською мовою у двох примірниках (по одному для кожної зі Сторін), що мають однакову юридичну силу.

ХІІІ. ДОДАТКИ ДО ДОГОВОРУ

Невід'ємними частинами цього Договору є додатки до нього, а саме:

додаток 1 – проєктна заявка;

додаток 2 – кошторис Проєкту;

додаток 3 – змістовий звіт про виконання Проєкту;

додаток 4 – звіт про надходження та використання коштів для реалізації

Проєкту;

додаток 5 – графік платежів.

XIV. РЕКВІЗИТИ СТОРІН

Фонд

Український культурний фонд

Юридична адреса:

01601, м. Київ, вул. І. Франка, 19

Адреса для листування:

01010, м. Київ, вул. Лаврська, 10-12

ЄДРПОУ: 41436842

Банківські реквізити:

Назва банку/філії: ГУДКСУ у м. Києві

Р/р: UA608201720343110001000000458

МФО: 820172

Тел.: +38 (044) 504-22-66

Грантоотримувач

Товариство з обмеженою відповідальністю "ПІВ Мережі Знань"

Юридична адреса:

79008, м. Львів, вул. Рзб'ярська, 3, кв.4

Адреса для листування:

79005, м. Львів, вул. Шота Руставелі 12,

а/с 509

ЄДРПОУ: 36312440

Банківські реквізити:

Назва банку/філії: АТ КБ «ПриватБанк»

Р/р: UA153253210000026001053726744

МФО: 325321

Тел.: +38 (067) 670-01-06

Виконавчий директор



Ю.О. Федів

Директор



В.Г. Воробей

Додаток 1

до Договору про надання гранту № 3CAN11-5893
від «01» червня 2020 р.

Сезон: Грантовий сезон 2020

Програма: Аналітика культури

Лот: ЛОТ 1. Документи для вироблення культурної
політики
Конкурс: Індивідуальний

Заявка: 3CAN11-5893

**Назва проекту: Можливості та механізми створення
міських фондів культури**

Візитна картка проекту

Конкурсна програма
Аналітика культури

Лот
ЛОТ 1. Документи для вироблення культурної політики

Тип проекту
Індивідуальний

Пріоритетний сектор культури та мистецтв
культурні та креативні індустрії

Ключові слова за напрямми (оберіть два, які найточніше описують ваш проект)
соціальні, прикладні дослідження

Назва проекту
Можливості та механізми створення міських фондів культури

Назва проекту англійською мовою
Local Cultural Funds - Feasibility Assessment

Директор В.Г. Воробець



Коротка інформація про проект, яка включає мету та результати (до 100 слів)

Проект передбачає, на прикладі Львова, сприяти виробленню політики конкурсної підтримки сфери культури на місцевому рівні – дослідити функціональні частини місцевого фонду культури, напрацювати документи для створення фонду та провести інформаційну кампанію із адвокаційною метою. Аналітичний звіт проекту висвітлює інструмент підтримки культури на місцевому рівні, модель напрацювання місцевої політики у співпраці з дієвцями культури, функціональні частини моделі фонду культури та алгоритм створення фонду. Участь представників сфери культури у розробці моделі фонду та адвокаційна кампанія формують передумови для ухвалення рішення про створення фонду культури у Львові. Розроблені у рамках проекту матеріали можуть використовувати інші зацікавлені міста України.

Коротка інформація про проект англійською мовою, яка включає мету та результати (до 100 слів)

The aim of the project is to facilitate transition to the open call grant approach for the cultural activities support at the local level, with city of Lviv as an example. The study aims to assess the mechanisms, operational models and legal set-up procedures for Local Cultural Funds. The resulting report will be widely used for advocacy of this culture funding instrument in Ukraine in general and in Lviv in particular, with the ultimate goal of setting up Lviv Culture Fund.

Загальний бюджет проекту (у гривнях, відповідно до Бюджету проекту)

1228433.00

Запитувана сума від УКФ (у гривнях, відповідно до Бюджету проекту)

1128433.00

Сума співфінансування (у гривнях, відповідно до Бюджету проекту. Якщо співфінансування не передбачається - впишіть 0).

100000.00

Перелік джерел співфінансування та сума їх співфінансування (окрім УКФ)

Джерело співфінансування та сума

100000.00. Комунальна установа "Інститут стратегії культури" (Львів, Україна)

Директор В. Г. Воробей



Географія реалізації проекту: населений пункт, область (якщо поза межами України — зазначте країну)

Населений пункт

Львів

Початок проекту

2020-06-01

Кінець проекту (включно із фінальним звітуванням)

2020-10-30

Тривалість проекту в місяцях

5

Партнери проекту

Комунальна установа “Інститут стратегії культури” (Львів, Україна)

Ваш основний продукт

Аналітичний звіт

Інформація про контактну особу

Прізвище, ім'я та по-батькові

Воробей Володимир Георгійович

Телефон

Електронна пошта

Функції в проекті

керівник проекту

Інформація про організацію-заявника

Повна назва організації-заявника

Товариство з обмеженою відповідальністю "ППВ Мережі Знань"



Директор В.Г. Воробей

Повна назва організації-заявника англійською мовою
PPV Knowledge Networks Ltd

Організаційно-правова форма
Товариство з обмеженою відповідальністю

Код ЄДРПОУ
36312440

Надайте активне посилання на ваш установчий документ (Статут, Положення тощо)
bit.ly/2RfRzRU

Вкажіть КВЕДи вашої організації, які відповідають напрямам програми/ ЛОУ

Код КВЕД 70.22 Консультування з питань комерційної діяльності й керування, Код КВЕД 73.20 Дослідження кон'юнктури ринку та виявлення громадської думки

Дата реєстрації організації
2009-01-09

Юридична адреса організації
вул. Різб'ярська, 3/4, м. Львів, 79008, Україна

Поштова адреса організації
вул. Ш. Руставелі, 12, м. Львів, 79005, Україна

Фактична адреса організації
вул. Ш. Руставелі, 12, м. Львів, 79005, Україна

Активне посилання на сайт та (або) сторінки у соціальних мережах організації
Веб-сайт www.ppv.net.ua Facebook www.facebook.com/ppvknowledgenetworks

Прізвище, ім'я та по-батькові керівника організації
Воробей Володимир Георгійович

Телефон

Директор В. Г. Воробей



Електронна пошта

Чи притягався керівник організації коли-небудь до кримінальної відповідальності? Якщо так, зазначте коли й де, а також назву статті (статей)
Ні

Чи має керівник організації судимість/притягнення до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення/злочину у сфері корупційних зловживань, незняту чи непогашену у встановленому законом порядку? Якщо так, зазначте коли й де, а також назву статті (статей)
Ні

Зазначте кінцевого бенефіціарного власника / власників організації
 Воробей Володимир Георгійович

Чи притягався (-лися) кінцеві бенефіціарні власник (-и) організації коли-небудь до кримінальної відповідальності? Якщо так, зазначте коли й де, а також назву статті (статей)
Ні

Чи притягався (-лися) кінцеві бенефіціарні власник (-и) організації коли-небудь до відповідальності у сфері корупційних зловживань? Якщо так, зазначте коли й де, а також назву статті (статей)
Ні

Чи є відкриті судові провадження стосовно вашої організації на момент подання заявки?
 Ні

Наявність матеріально-технічної бази для виконання проекту.

1. офісне приміщення площею 173,5 кв.м., що складається із 4-х кімнат та переговорної; штатні працівники та залучені експерти забезпечені робочими місцями з комп'ютерами; мультимедійна установка, екран, БФП (принтер, сканер); засоби зв'язку (мобільні телефони з доступом до Інтернету); 3. 6 власних працівників; інші показники - немає

Дохід за звітний період
10002000.00

Чи подавали ви проект на фінансування УКФ раніше?

Директор В.Г. Воробей



Так, у 2019 у ролі заявника

Чи реалізували ви проект УКФ раніше?

Так, у 2019 у ролі заявника

Додайте активні посилання на успішно реалізовані проекти за підтримки УКФ, якщо такі були

www.ppv.net.ua/uk/works_categories/analytical-studies/works/ukrainian-design-monitoring

Чи є цей проект продовженням або наступним етапом проекту, реалізованого за підтримки УКФ? Якщо так, назвіть цей проект та додайте активні посилання на інформацію з відкритих джерел на цей проект
Ні

Приклади успішно реалізованих проектів за підтримки інших донорів протягом останніх трьох років

Проект

Проект "Моніторинг розвитку дизайну в Україні", фінансований УКФ у 2019 р. bit.ly/2Nhqix5

Проект

Lviv Design Partnership (www.facebook.com/lvivdesignpartnership/), фінансований Британською радою, 2018 - 2019. Даний проект продовжений на 2019 - 2020 рр;

Проект

Проект у партнерстві з Управлінням економіки Львівської обласної державної адміністрації "Інструменти розвитку бізнесу Львівської області" за рахунок коштів Державного бюджету України, отриманих від Європейського Союзу у рамках виконання Угоди про фінансування Програми підтримки секторальної політики, Загальний обсяг бюджету проекту - 6,6 млн. грн. Термін реалізації: жовтень 2018 – грудень 2019 року;

Проект

Проведення навчальної програми для молодих креативних підприємців (www.britishcouncil.org.ua/creativeenterprise) за підтримки Британської Ради;

Директор В.Г. Воробей



Проект

Проведення дослідження ринку предметного дизайну України
(bit.ly/36LWyAf) за підтримки ЄБРР, 2017р.;

Детальний опис проекту

Обґрунтуйте актуальність проекту для культурного контексту міста або села / області / країни

З часів незалежності України сфера культури розвивається у двох напрямках. З одного боку - це незалежні проактивні середовища, в діяльність яких органи влади не втручаються. З іншого боку — зростає кількість патерналістсько налаштованих установ зі зношеною інфраструктурою, що не слідкують за актуальними потребами ринку культури, орієнтуються лише на діяльність за гарантованої підтримки держави. Відповідно, між двома середовищами існувала напруга у вигляді взаємних звинувачень, з одного боку — у консерватизмі та архаїзмі, а з другого — у грантоїдстві, комерціалізації та бездуховності. У той же час, незважаючи на гарантовану підтримку від держави для значної кількості установ і цілих мереж, інноваційні та знакові національні культурні проекти й інституції з'являлись у приватному чи громадському секторі.

Стан справ у сфері культури до 2014 року яскраво демонстрував, що незалежний культурний сектор є ефективним, а частину державного фінансування варто розподіляти на конкурсній основі. Також перегляду державної політики у сфері культури сприяли пожвавлені інтеграційні процеси та поява нових довгострокових можливостей співробітництва на міжнародному рівні (програма «Креативна Європа», зростаючий сектор культурних та креативних індустрій). Відтак, у 2017 з ініціативи як державних органів влади, так і представників середовища культури, прийняли закон «Про Український культурний фонд», який докорінно змінює підхід до розвитку культури. Вже перші роки діяльності УКФ підтвердили ефективність інструменту та виявили наскільки великим в Україні є внутрішній попит на можливості розвитку культури, які, як практику, можна масштабувати на місцевий рівень, де і далі панує патерналізм.

Актуальність та затребуваність нових підходів до розвитку сфери культури на місцевому рівні вдало ілюструє приклад Львова. У 2011 році з ініціативи дієвців сфери культури почалась робота над міською стратегією розвитку культури. Процес тривав кілька років, до роботи над стратегією приєдналися понад 100 представників культурного середовища міста, а потім

Директор В. Т. Веробей



разом із мешканцями та експертним середовищем долучились понад тисячу осіб. Розробка стратегії мала на меті врахувати потреби громади, запит середовища культури та можливості для розвитку міських культурних ресурсів. Так, у 2017 році міська рада прийняла «Стратегію розвитку культури Львова 2025» (www.isc.lviv.ua/strategy/), а згодом створила муніципальну установу «Інститут стратегії культури» для забезпечення виконання стратегії. Окремий розділ документу закріплює необхідність створення фонду культури Львова.

З 2018 року «Інститут стратегії культури» розпочав роботу над створенням фонду культури, аналітику забезпечувала агенція економічного розвитку PPV Knowledge Networks. Відтак, за результатами аналізу іноземного досвіду (6 країн) та зустрічей зі стейкхолдерами, вдалось окреслити ознаки фонду культури:

- це конкурсна програма розвитку сфери культури на місцевому рівні;
- конкурсна програма розвитку базової інфраструктури та культурних продуктів;
- забезпечує пріоритетність підтримки інноваційних проектів;
- програма для бюджетних установ, громадського та приватного секторів, митців;
- наповнюється через фіксацію відсоткової ставки бюджету розвитку з дохідної частини акцизного збору від продажу алкоголю та тютюну, можливо, у перспективі, з грального бізнесу;
- має механізми залучення бізнесу до фінансування культурних проектів.

Однак, механізм роботи фонду потребує детальнішого пропрацювання. В Україні немає діючих муніципальних фондів розвитку культури, створених за ініціативи та коштом органів місцевого самоврядування. Зокрема, деталізації необхідна до питань згрупованих за функціональними частинами фонду:

- 1) які формати та напрямки конкурсних програм варто мати на місцевому рівні, як вони доповнюють державні та міжнародні програми розвитку культури — мериторична частина;
- 2) якою має бути структура врядування фонду, як забезпечується незалежність, підзвітність, прозорість діяльності — інституційна частина;
- 3) якими мають бути юридична форма, структура та персонал — організаційно-правова частина;
- 4) якими є джерела забезпечення, яке управління фінансами та бюджет — фінансова частина.

У рамках проекту за підтримки УКФ передбачено напрацювати документи

Директор В. Г. Веробець



для зміни місцевої політики розвитку сфери культури — дослідити функціональні частини місцевого фонду культури, скласти алгоритм створення фонду культури (на прикладі Львова) та провести інформаційну кампанію із адвокаційною метою.

2020-й оголошено Роком культури у Львові. Цей факт посилює переконання, що попередні дослідження, результати проекту, тематичний рік та наміри адміністрації міста, закріплені у стратегії розвитку культури, формують хороші передумови для створення фонду культури Львова у 2020 році. Практику, на основі аналітичних матеріалів проекту, зможуть реплікувати інші зацікавлені міста України.

Мета, цілі та завдання проекту повністю відповідають стану справ та опису актуальності, які зазначені в описовій частині заявки. З 2018 року «Інституту стратегії культури» у партнерстві з PPV Knowledge Networks вдалось: -

- дослідити запити дієвців культури на підтримку сфери;
- зробити порівняльний аналіз практик фінансування культури на місцевому рівні в Україні та за кордоном;
- скласти матрицю розподілу функцій в управлінні культурою на місцевому рівні;
- визначити підхід до напрацювання механізму діяльності фонду.

Попередня діяльність дозволила скласти композицію дослідження, та комплексно проекту, які глибинно пропрацьовують увесь цикл створення місцевої культурної політики із залученням експертного середовища та ключових стейкхолдерів. Тому, формування моделі місцевого фонду культури за функціональними частинами, запропоноване у проектній заявці, є унікальним авторським напрацюванням із високою практичною цінністю (заснування Фонду культури Львова) та придатне до масштабування на інші міста України.

На виконання наказу Департаменту культури Львівської міської ради №39 від 07.12.2018 р. “Щодо напрацювання моделі функціонування фонду культури” відбувались робочі зустрічі, результати яких доповнювали варіанти моделі функціонування фонду культури, але детальне розпрацювання моделі вимагало знань, компетенцій, ресурсів та вузьконаправленої експертизи (як наприклад, тематичні аналітичні огляди), яких не було в учасників робочої групи. З попередніх етапів роботи команда проекту врахувала отриманий практичний досвід, оцінила необхідні ресурси та пропонує на розгляд УКФ проект, який у термін 6 місяців дозволяє дослідити та створити стійкий до ризиків інструмент розвитку культури на місцевому рівні.

Конкурсна програма «Фокус на культуру», оголошена у Львові на 2020 рік,

Директор В. Г. Воробець



додатково підтверджує необхідність комплексного підходу до розвитку культури на місцевому рівні. Як зазначають організатори та члени правління конкурсу (відео <https://city-adm.lviv.ua/news/culture/277165-lvivian-zaproshuiut-do-uchasti-u-konkursi-hrantiv-fokus-na-kulturu>) – ідея цієї програми з'явилась як спроба зреагувати на виклик недофінансованості культури на місцевому рівні та наявні обмеження в тих програмах підтримки культури, що зараз діють у місті – жодна з наявних програм не пропонує ресурси для масштабних інноваційних проектів. Однак, «Фокус на культуру» - це конкурс у рамках тематичного одного року, який повністю забезпечується з місцевого бюджету. Натомість, модель місцевого фонду культури, окрім іншого, - це про сталість інструменту розвитку та диверсифікацію ризиків забезпечення фінансування. Команда проекту підтримує комунікацію із членами правління конкурсу «Фокус на культуру», окремі особи заявлені до тематичних робочих груп проекту, досвід цієї річної програми є важливим для дослідження моделі Фонду культури Львова.

Обґрунтуйте актуальність проекту для вашої організації (та вашого партнерства за наявності), з огляду на основні / стратегічні напрями діяльності організації-заявника (та організації-партнера за наявності)

Агенція економічного розвитку PPV Knowledge Networks допомагає розвиватись бізнесам та створює системи підтримки бізнесу на територіях. Ми розробляємо стратегії та бізнес-моделі, генеруємо проектні ідеї та впроваджуємо проекти, готуємо аналітику та супроводжуємо інвестиції. Наші основні стратегічні напрями діяльності: бізнес консалтинг, розвиток МСП, місцевий економічний розвиток, зелена економіка, креативна економіка, інвестиції.

Організація вже понад 10 років на ринку консалтингових послуг, а досвід, здобутий у роботі з бізнесом, є корисним і для співпраці з органами місцевого самоврядування та міжнародними інституціями.

З 2015 року організація була партнером Програми ЄС «Культура і креативність» в Україні, реалізувала ряд консалтингових проектів для сектору культури представництва Британської Ради в Україні та є активним учасником обговорень спрямованих на покращення роботи «Українського культурного фонду».

У 2018 р. на замовлення «Інституту стратегії культури» ми виконували ряд аналітичних досліджень щодо інструментів розвитку культури на локальному рівні. Проект є логічним продовженням співпраці організацій.

PPV є подавачем проекту, оскільки займається аналітикою, залученням заінтересованих сторін, має досвід розробки політик. «Інститут стратегії культури» виконує функцію платформи для культурного середовища

Директор В.Г. Воробей



Львова та забезпечує тяглість процесу створення фонду культури, задокументованого у стратегії розвитку культури Львова. Інститут координує окремі блоки проєкту та налагоджує співпрацю із міською радою Львова.

Проєкт за підтримки УКФ для організацій є можливістю представити ефективний інструмент розвитку культури на місцевому рівні, який базується на іноземному досвіді, адаптований до нормативно-правового поля України та має елементи ринкового регулювання.

Як актуальність вашого проєкту співвідноситься із пріоритетами обраної конкурсної програми/ЛОТу

Проєкт сприяє компенсації браку знань про стан справ та майбутні перспективи інструментів розвитку культури на місцевому рівні у формі локальних фондів культури. Аналітичні матеріали щодо механізму дії, пріоритетів діяльності та способів фінансування Фонду культури Львова (ФКЛ), напрацьовані проєктом, ляжуть в основу політичних рішень Львівської міської ради щодо створення ФКЛ, тим самим маючи прямий вплив на формування місцевої культурної політики. У довгостроковій перспективі проєкт сприяє змінам, які підвищують інституційну та фінансову спроможність сфери культури, уможлиблює перехід від позиціонування «підтримка культури» до «інвестиції в культуру».

Чому ваш проєкт є унікальним?

Тема дослідження та методологія проєкту є авторською роботою команди, яка не має аналогів. На сьогодні в Україні немає діючих муніципальних фондів розвитку культури, створених за ініціативи та коштом органів місцевого самоврядування.

Композиція проєкту, окрім практичної цінності аналітичних матеріалів, враховує:

- [] необхідність включення дієвців культури Львова на ранніх етапах планування та прийняття рішень — з метою поширення позитивного досвіду розробки рекомендацій за учасницьким підходом;
- [] потребу у розробці не лише рекомендації, але й конкретних документів, які відповідають реаліям нормативно-правового поля України;
- [] адаптацію інформаційних матеріалів з класичного звіту до матеріалів кампанії у соціальних мережах — з метою поширення нових знань та адвокації питання до фінального прийняття місцевої політики.

Отже, проєкт є унікальним через включення ключових ланок політичного циклу — від обґрунтування необхідності інтервенції (зроблено в стратегії та у дослідженні 2018 р.), вибору інструменту інтервенції (Фонд культури Львова), напрацювання рекомендацій щодо політики (цей проєкт),

Директор В.Т. Вгородець



проведення адвокаційної кампанії (цей проект), розробка нормативно-правових документів місцевого значення (цей проект), прийняття рішення (після завершення проекту) та впровадження політики.

Глибину аналізу забезпечує дослідження місцевого фонду культури за функціональними частинами: мериторичною, інституційною, організаційно-правовою, фінансовою. Це конкретні рекомендації як організувати роботу інституції, з якими мінімальними ресурсами та компетенціями. Таким чином забезпечується висока практична цінність результатів проекту для Львова і придатність до масштабування ідеї місцевого фонду культури на інші українські міста.

У сукупності вище описані особливості є конкретними якісними перевагами проекту.

У 2018 році, розпочавши роботу над фондом культури, «Інститут стратегії культури» в роботі над положенням про фонд визначив кілька підготовчих етапів. Так, у 2018 році вдалось дослідити запит дієвців культури на підтримку сфери та практики фінансування культури на місцевому рівні в Україні та за кордоном. Цього етапу вимагала розрізненість уявлень про місцевий фонд культури не лише в середовищі дієвців культури, але й серед управлінців та депутатів Львова. З цими результатами організація звітувала за витрати у 2018 році.

У 2019 році за відповідним наказом (№39 від 07.12.2018) була створена робоча група для напрацювання моделі функціонування фонду, як наступний етап до розробки положення про фонд. Цей етап роботи дозволив скласти матрицю розподілу функцій в управлінні культурою на місцевому рівні та вийти на підхід до напрацювання моделі фонду за функціональними частинами. Однак, детальне розпрацювання моделі вимагало знань, компетенцій, ресурсів та вузьконаправленої експертизи (як наприклад, тематичні аналітичні огляди), яких не було в учасників робочої групи. З попередніх етапів роботи команда проекту врахувала отриманий практичний досвід, оцінила необхідні ресурси та пропонує на розгляд УКФ унікальний авторський проект, який у термін 6 місяців дозволяє дослідити та створити стійкий до ризиків інструмент розвитку культури на місцевому рівні.

Чому ваш проект є інноваційним?

Фонд культури — це інституція, що впроваджує (відповідальна за) конкурсні програми розвитку культури на місцевому рівні, здатна модернізувати базову інфраструктуру, підтримувати напрацювання культурних продуктів та сприяти появі комплексних складних інноваційних проектів; це інституція для всього середовища культури — для бюджетних установ, митців, громадського та приватного секторів; це незалежна прозора у

Директор В. Г. Воробець



діяльності структура, підзвітна незалежним органам/групі осіб; це інструмент для залучення бізнесу до розвитку проектів культури; це інституція зі стабільними та диверсифікованими джерелами забезпечення; це програма розвитку культури, яка доповнює державні та міжнародні конкурсні програми, здатна швидко адаптуватись до потреб місцевого середовища культури, прицільно відстежувати ефективність інвестицій у культуру та моніторити позитивні зміни на місцевому рівні; це програма з проектним підходом, де учасники планують діяльність з критеріями якості відповідно до часових та ресурсних обмежень, отримують досвід підготовки проектних пропозицій корисний для участі в інших конкурсних програмах в Україні та за кордоном.

Міські фонди культури є інноваційним інструментом культурної політики в Україні, відсутнім станом на початок 2020 р. Відповідно, проект пропонує розпрацювати модель першого такого фонду в Україні.

Як ваш проект доповнює культурно-мистецький процес останнього десятиліття в обраному секторі?

За останнє десятиліття в культурно-мистецькому процесі сектору культури та креативних індустрій (ККІ) відбувся ряд суттєвих змін.

З появою УКФ зростає державний фінансовий ресурс для недержавного сектору, зростає частка фінансування на конкурсній основі. Це свідчить про визначення пріоритетів у культурній політиці держави, цілеспрямоване інвестування з метою подальшого моніторингу змін за конкретними аудиторіями та типами культурних продуктів. Культурні гравці конкурують на основі якості проектів, а забезпечені, прозорі правила конкурсів створюють рівні можливості розвитку для новачків та досвідчених представників середовища культури — проект посилює тенденцію за кожним параметром, адже пропоную такі самі рішення на місцевому рівні. В Україні щорічно зростає пропозиція міжнародних конкурсних програм для культури загалом та сектору ККІ (Creative Europe, Culture Bridges, House of Europe та інші). Ці програми практикують проектний підхід до реалізації ідей із акцентом на формуванні продукту, а не процесу. Проект доповнює тенденцію — стимулює практикувати проектний підхід та підготовку конкурсних заявок на місцевому рівні, як наслідок — покращуються навички представників культурного середовища для конкуренції за підтримку на міжнародному рівні.

Запровадження обов'язкових конкурсів на заміщення вакантних посад залучає до управління державними та муніципальними установами нових фахівців, які готові практикувати конкурсні інструменти забезпечення розвиваючих проектів. Зокрема на прикладі Львова простежуються, що нові керівники організацій та установ культури були активними подавачами

Директор В. Г. Воробець



грантових програм УКФ та отримували підтримку, на відміну від інших колег. Фонд культури Львова доповнює тенденцію конкурсними можливостями та дозволяє виявляти проактивні установи з метою подальшої мотивації.

У Львові для забезпечення виконання міської стратегії розвитку культури у 2018 році створено «Інститут стратегії культури». Інституція виконує своєрідну функцію платформи для середовища культури і є, певною мірою, інновацією для місцевого самоврядування, адже створена як реакція на активність самого середовища культури — бажання змінювати та формувати місцеві культурні політики. У 2019 році організація провела мапування культурного сектору Львова та, у співпраці з PPV Knowledge Networks, забезпечила ряд досліджень, які підтверджують доцільність створення фонду культури Львова — проект є логічним продовженням співпраці організацій для забезпечення запиту місцевого середовища культури. Попередні результати досліджень аудиторії підтверджують, що сектор ККІ є продуктивним у конкурсних програмах на фінансування, відповідно - отримує переваги від діяльності фонду культури.

Окремі муніципалітети організовують тематичні програми чи річні конкурси розвитку культури на місцевому рівні. Наприклад, програма міського голови Дніпра про культурну столицю чи рік культури у Львові за програмою «Львів 2020: Фокус на культуру». Такі програми вдало ілюструють проблему недофінансованості культури на місцевому рівні, виводять комунікаційно сферу у пріоритет та підтверджують, що культура не може фінансуватись за залишковим принципом. Разом з тим, тематичні роки та програми ініційовані конкретними управлінцями є тимчасовими та інституційно нестійкими, а місцеві фонди культури задумуються і створюються як постійне джерело розвитку культури, незалежне від кон'юнктури та ситуативних рішень. Ідея місцевого фонду культури враховує переваги конкурсних програм та, в той же час, пропонує рішення стійкі до економічних, політичних та соціальних ризиків.

В Україні з'явилися спеціалізовані державні інституції, які займаються промоцією української культури в Україні та за кордоном (Український інститут, Український інститут книги та інші). Щорічно ці організації шукають унікальні проекти для представлення у своїх програм. Локальні фонди культури дозволятимуть створювати складні інноваційні культурні продукти із врахуванням унікальних місцевих особливостей сфери культури та доповнюватимуть пропозицію проектів для представлення в Україні та за кордоном.

За останнє десятиліття покращилось мережування українських представників середовища культури з іноземними колегами, з'являються проекти спрямовані на конкретну регіональну вузькоспеціалізовану тему чи аудиторію в межах кількох країн. Місцеві фонди культури зможуть

Директор В. Г. Воробець



забезпечити розвиток тем важливих для конкретного регіону та неохоплених іншими конкурсними програмами на державному чи міжнародному рівні.

Окрім традиційних грантових конкурсних програм розвиваються інші формати залучення підтримки на проекти: публічно-приватне партнерство, ініціативи у рамках стратегій корпоративно-соціальної відповідальності бізнесу, заснування ендавментів, розвиток менторства, клубів Pro Bono та бізнес-ангелів. Проект доповнює тенденцію та має на меті створити механізми залучення бізнесу до розвитку культурних проектів.

За останнє десятиліття в Україні також спостерігається зростання залучення заінтересованих сторін до процесу підготовки та прийняття рішень від державного до місцевого рівнів. Цю тенденцію підтверджують діяльність «Реанімаційного пакету реформ», напрацювання закону «Про Український культурний фонд», створення «Стратегії розвитку культури Львова 2025» та ін. Проект продовжує практику розробки політик спільно із заінтересованими сторонами з метою напрацювати документи для вироблення місцевої політики розвитку культури — створення Фонду культури Львова.

Який позитивний вплив на розвиток сектору (секторів) матиме ваш проект у перспективі кількох років?

У перспективі кількох років формат місцевого фонду культури застосовують як ефективний інструмент розвитку культури: створений та успішно працює Фонд культури Львова, практику створення місцевого фонду культури перейняли інші міста України. Зростає кількість та якість місцевих культурних політик сформованих у співпраці із середовищем культури.

Місцеві фонди культури працюють зі сталими джерелами забезпечення: окрім бюджетних коштів, засновують ендавменти та залучають підтримку меценатів, у суспільному дискурсі звичним і зрозумілим є поняття «інвестиції в культуру». Місцеві фонди культури формують мережі та обмінюються ефективними практиками. Попит на конкурсні програми місцевих фондів культури перевищує пропозицію, постійно зростає якість заявок, кількість інноваційних та міжсекторальних культурних проектів, з'являються нові імена культурних менеджерів. Досвід постійної підготовки конкурсних пропозицій в Україні дозволив здобути навички, які допомагають перемагати у міжнародних конкурсах, зокрема у програмах ЄС таких як Creative Europe. Більшість рішень у сфері культури приймається на основі актуальних аналітичних матеріалів.

Цілі проекту

Директор В.Т. Вуробець



Ціль

Ціль 1. Розробити інструменти залучення культурних середовищ та заінтересованих сторін до напрацювання культурної політики на місцевому рівні

Завдання 1

Завдання 1.1. Сформувати ввідні документи для роботи над моделлю міського фонду культури у форматі аналітичного огляду, який забезпечує базовий аналіз інструментів підтримки культури на місцевому рівні в Україні та за кордоном і використовується для подальшої роботи 4-х тематичних груп.

Завдання 2

Завдання 1.2. Сформувати 4 робочих групи із 40+ представників сфери культури та загальну робочу групу проекту. До тематичних робочих груп входять індивідуальні митці, ініціативні групи, менеджери культури, представники громадських/приватних/державних/муніципальних організацій, установ, закладів, держслужбовці та незалежні експерти культури. Тематичні робочі групи працюватимуть під координацією тематичних кураторів у два етапи зустрічей для напрацювання моделі місцевого фонду культури. Загальні робочі групи у складі керівника проекту, фасилітатора, аналітика та 4-х тематичних кураторів опрацьовують проміжні результати тематичних робочих груп, юристів, зовнішніх аналітиків та формують підсумкові рекомендації проекту.

Індикатори досягнення цілі

1) ввідний аналітичний огляд (до 1 авторський аркуш), інфографіка; 2) сформовано 4-ри робочих груп, залучено 40+ осіб культури 3) сформовано загальну робочу групу, 7 осіб; 4) 1+ згадка у ЗМІ, відбулась 1 публічна презентація проекту із 30+ відвідувачів, 100 світлин

Ціль

Ціль 2. Напрацювати загальну архітектуру Фонду культури Львова із залученням культурних середовищ та заінтересованих сторін

Завдання 1

Завдання 2.1. У форматі 4-х паралельних робочих груп зібрати ідеї дієвців середовища культури щодо діяльності міського фонду культури за 4-ма функціональними частинами: (1) мериторична, (2) інституційна, (3) організаційно-правова, (4) фінансова. Механізм діяльності фонду потребує детального пропрацювання за функціональними частинами

Директор В. Г. Воробець



тому, що це нова практика — в Україні немає діючих муніципальних фондів розвитку культури, створених за ініціативи та коштом органів місцевого самоврядування. Кожна із частин є важливою та визначальною для діяльності фонду. Мериторична — закладає основу на що саме йдуть кошти, який формат перегляду конкурсних програм, що недоцільно підтримувати, а де, навпаки, варто інвестувати. Інституційна частина — визначає, як вибудувувати довіру до фонду та забезпечити прозорість діяльності. Організаційно-правова — закладає основу для подальшого розвитку, дизайн юридичної форми визначає якими активностями може і не може займатись фонд в майбутньому. Фінансова частина — дає розуміння яким має бути планування, як одночасно забезпечити стабільне забезпечення діяльності з місцевого бюджету та мати змогу прозоро залучати кошти бізнесу, індивідуальних меценатів, діаспори чи зможе інституція формувати запас коштів, накопичувати відсотки та інші питання.

Завдання 2

Завдання 2.2. У форматі загальної робочої групи опрацювати матеріали 4-х тематичних робочих груп з метою відсортування ідей щодо діяльності фонду на доцільні, недоцільні та ті, що потребують дослідження/роз'яснення. Підготувати аналітичні огляди питань, які потребують додаткової інтерпретації. Після першого етапу зустрічей тематичних робочих груп (завдання 2.1.) та проведення загальної робочої групи очікується, що до кожної функціональної частини фонду буде перелік 3-5 істотних питань, які потребують коментарів/роз'яснень вузькоспеціалізованих експертів. Наприклад, питання про моделі управління ендавментом в Україні чи комбінування діяльності кількох юридичних форм організації та інші. У цьому завданні будуть задіяні експерти, які нададуть роз'яснення або запропонують рішення щодо таких нововиявлених істотних питань. Зміст таких аналітичних оглядів може стосуватись доцільності та можливості застосування певних інструментів/підходів, оцінку можливих ризиків, алгоритм впровадження у дію, аналіз досвіду тих, хто практикує інструмент/підхід в Україні чи за кордоном.

Індикатори досягнення цілі

1) відбулось не менше 2-х зустрічей кожної з 4-х паралельних тематичних робочих груп, сформованс звіт першого етапу роботи у групах; 3) сформовано звіт загальної робочої групи; 4) 4 зовнішні експерти розробили 4 аналітичні огляди питань, за 4-ма функціональними частинами моделі фонду; 5) працює інформаційна сторінка

Директор В.Г. Воробець



(односторінковий веб-сайт) проекту із відвідуваністю 500 користувачів у перший місяць роботи, 1+ згадки у ЗМІ, відбувся перший етап інформаційної кампанії 15+ унікальних дописів у Facebook, 100 світлин.

Ціль

Ціль 3. Сформувати комплексну модель Фонду культури Львова

Завдання 1

Завдання 3.1. У форматі 4-х паралельних робочих груп опрацювати результати аналітичних оглядів та сформувати рекомендації наповнення до функціональних частин міського фонду культури. Це другий і останній етап роботи тематичних робочих груп над відповідними функціональними частинами міського фонду культури.

Завдання 2

Завдання 3.2. У форматі загальної робочої групи опрацювати рекомендації 4-х тематичних робочих груп та підготувати комплексну модель Фонду культури Львова.

Індикатори досягнення цілі

1) 40+ осіб у 4-х тематичних робочих групах за координацією 4-х кураторів сформували за результатами аналітичних оглядів рекомендації до наповнення функціональних частин міського фонду культури у формі звіту (1 документ); 3) звіт загальної робочої групи (7 осіб, 1 документ) про комплексну модель фонду культури; 4) відбувся другий етап інформаційної кампанії – 10+унікальних дописів у Facebook, відвідуваність інформаційної сторінки 500 унікальних користувачів, 100 світлин

Ціль

Ціль 4. Формування пакету документів для створення Фонду культури Львова

Завдання 1

Завдання 4.1. Розробити алгоритм процедури створення фонду для визначеної комплексної моделі Фонду культури Львова та зробити проект ухвали про Фонд культури Львова. Ці документи підвищують практичну цінність дослідження та інформаційно-адвокаційну кампанію проекту, розробляють документи зовнішні експерти.

Завдання 2

Директор В.Г. Рудобель



Завдання 4.2. Сформувати та презентувати, на прикладі Львова, аналітичний звіт щодо створення міських фондів культури як інструменту розвитку сфери культури на локальному рівні. Аналітичний звіт висвітлює огляд інструментів підтримки культури на місцевому рівні, модель напрацювання місцевої політики у співпраці з дієвцями культури, функціональні частини моделі фонду культури, алгоритм створення фонду та досвід реалізації адвокаційної кампанії з можливими покращеннями, доступний у форматі зверстаної брошури на інформаційній сторінці проекту, на сайті організації та зацікавлених сторін. Відбувся третій етап інформаційної кампанії – підготовлено та проведено адвокаційну частину інформаційної кампанії проекту.

Індикатори досягнення цілі

1) аналітичний огляд (1 документ) з алгоритм процедури створення фонду; 2) проект ухвали про міський фонд культури на прикладі Львова (1 документ); 3) сформовано аналітичний звіт проекту (не менше 6 авторських аркушів дорівнює не менше 132 сторінки), інфографіка; 4) 15+ унікальних дописів у Facebook, 3+ відкриті презентації 30+ відвідувачів кожна, 3+ згадки у ЗМІ, 2+ інтерв'ю на радіо, відвідуваність інформаційної сторінки проекту 500 унікальних користувачів, 95% дописів про проект отримують позитивні відгуки, представники цільової аудиторії поширюють дописи проекту, 300 світлин

Основна мета проекту

Стимулювати створення місцевих фондів культури, які фінансуватимуть культурні проекти на конкурсній основі, на прикладі Фонду культури Львова.

Опишіть у кількісних та якісних показниках пряму цільову аудиторію проекту

До прямої аудиторії проекту належать:

1) дієвці сфери культури Львова – індивідуальні митці, ініціативні групи, менеджери культури, представники громадських/приватних/державних/муніципальних організацій, установ, закладів – зацікавлені у появі прозорих збалансованих конкурсних інструментів розвитку культури на місцевому рівні, зацікавлені у розробці та фасилітації місцевих культурних політик - 30+ осіб учасники тематичних робочих групах;

Кінцевий продукт проекту, аналітичний звіт, розміщений через ресурс www.info.prv.net.ua – завантажать не менше 500 унікальних користувачів.

Веб-сайт дозволяє через аналітичну функцію фіксувати дані про кількість унікальних завантажень документу.

Директор В.Г. Воробець



2) менеджмент Львівської міської ради - департаменти розвитку, гуманітарної політики, фінансовий, юридичний – зацікавлені ефективно вкладати у розвиток культури в місті, підвищувати якість життя містян щодо можливостей дозвілля й самовираження, залучати середовище культури до напрацювання місцевих політик - 10+ осіб учасники тематичних робочих груп;

3) депутати Львівської міської ради – зацікавлені ефективно вкладати у розвиток культури в місті та підвищувати якість життя містян щодо можливостей дозвілля й самовираження - 30+ осіб охоплено адвокаційною кампанією;

4) студенти та викладачі програм напрямку «Культурологія» у Львові – зацікавлені у появі сталих забезпечених політик розвитку сфери культури для професійної реалізації - 30+ осіб охоплено адвокаційною кампанією.

Опишіть у кількісних та якісних показниках опосередковану (непряму) аудиторію проекту

До опосередкованої аудиторії проекту належать:

- громада міста як аудиторія зацікавлена у зростанні якості культурного продукту – інформаційною кампанією охоплено понад 40 тис осіб;
- науковці, дослідники, аналітики та експерти у сфері культури – зацікавлені у зростанні суспільної цінності аналітичних досліджень та професійній самореалізації - 4+ незалежні експерти залучено до виконання проекту;
- друковані та онлайн медіа – зацікавлені писати про зміни й новий досвід у суспільно важливих темах - 5+ ЗМІ напишуть про проект;
- представники сфери культури органів місцевого самоврядування України – зацікавлені покращувати місцеві інструменти розвитку культури та напрацьовувати місцеві політики;
- органи регіональної та центральної влади, державні інституції – зацікавлені в ефективному використанні коштів на місцях, впровадженні конкурсних інструментів розвитку територій та появі інноваційних конкурентних культурних продуктів для презентації в Україні та за кордоном;
- індивідуальні меценати та соціально-відповідальний бізнес – зацікавлені вкладати у розвиток культури, спостерігати зміни та не витрачати ресурси на адміністрування конкурсних програм.

Яким чином були визначені їх культурні потреби, інтереси?

Культурні потреби та інтереси аудиторій проекту були визначені із

Директор В.Г. Воробець



наступних джерел:

1) Стратегія розвитку культури Львова 2025 <https://isc.lviv.ua/strategy/> (затверджена радою у 2017 році), яку напрацьовували понад 100 представників сфери культури Львова за координацією муніципальної установи «Інститут міста». Окремий розділ стратегії закріплює необхідність створення Фонду культури Львова.

2) Власні дослідження та події:

- Звіт про робочі зустрічі зі стейкхолдерами щодо доцільності створення фонду культури міста Львова, 2018 рік, - 43 представники сфери культури. На зустрічах обговорювали загальну необхідність інтервенції (зріз настроїв середовища культури), без деталізації функціональних частин фонду.

- Аналітичне дослідження підходів до фінансування культури на місцевому рівні, 2018 рік, - 9 міст, 7 країн (Польща, Данія, Франція, Великобританія, Болгарія, Нідерланди, Україна), <http://bit.ly/2NqIPrR>

- Creative Industry Talks (2017-2019), події у Львові, що регулярно збирають представників культурних та креативних індустрій з метою обміну досвідом та обговорення проблем сектору (понад 450 осіб за період організації). Результати аналізу цих матеріалів підтверджують, що середовище культури має запит на зміну місцевої політики розвитку культури, є потреба у прозорому розподілі підтримки. Важливим для середовища дієвців культури Львова є запит на фінансування об'ємних тривалих комплексних інноваційних продуктів. Львівська міська рада, у стратегії культури, підтвердила готовність створювати фонд культури, але практика впровадження не деталізована, відсутній алгоритм дій. Середовище культури розуміє обмеженість ресурсів та готове до конкурсних програм, де зможуть подавати ідеї бюджетні установи, митці, громадські та приватні ініціативи. Середовище надихає можливість мати конкурсні програми актуальні саме для особливостей місцевого культурного ландшафту. Є запит на формування інституції зі стабільними та диверсифікованими джерелами забезпечення: фіксована частка з міського бюджету, залучення підтримки від бізнесу, нові фінансові інструменти (заснування ендавменту, залучення діаспори).

У який спосіб кінцеві результати проекту будуть задовольняти (повністю або частково) культурні потреби та інтереси обраної(-их) аудиторій?

Дієвці сфери культури Львова, менеджмент та депутати міської ради отримають досвід напрацювання місцевої культурної політики із залученням тематичного середовища, експертів та держслужбовців; отримають документи для подальшого лобіювання/створення місцевого фонду культури; у тривалій перспективі, після створення фонду культури отримають дієвий інструмент розвитку культури на місцевому рівні,

Директор В.Г. Воробець



можливості для реалізації ідей, ефективного використання коштів та зростаючу якість культурного продукту.

Студенти, науковці, дослідники, аналітики та експерти у сфері культури – отримають аналітичне дослідження інструменту розвитку культури на місцевому рівні, кейс для подальшого використання в професійній та освітній діяльності.

Громада Львова, представники ЗМІ та користувачі соціальних мереж – отримають знання про досвід та можливості розвитку сфери культури; у тривалій перспективі – зростаючу якість культурного продукту, новий інформаційний матеріал.

Органи місцевого самоврядування, регіональної та центральної влади – отримають аналітичне дослідження інструменту розвитку культури на місцевому рівні, модель та документи для масштабування ідеї місцевого фонду культури; у тривалій перспективі – ефективного використання коштів на місцях та зростаючу якість культурних продуктів.

Індивідуальні меценати та соціально-відповідальний бізнес – отримають знання про інструмент розвитку культури з мінімальними витратами ресурсів на адміністрування процесу; у тривалій перспективі – зможуть задовольнити потреби у філантропії.

Хто є зацікавленою стороною (-ами) проекту (особи чи інституції, які можуть – безпосередньо чи опосередковано, позитивно чи негативно – впливати на проект чи бути під впливом проекту).

Зацікавленою стороною проекту є комунальна установа «Інститут стратегії культури», який координує впровадження «Стратегії розвитку культури Львова 2025» та забезпечує, закріплений у стратегії, процес створення фонду культури Львова. Інституція готова забезпечити дофінансування у розмірі 100 тис грн, координувати окремі блоки проекту та налагоджувати комунікацію із менеджментом міської ради.

Опишіть соціальну (суспільну) цінність результатів вашого проекту.

Окрім аналітичної цінності отриманих результатів проект демонструє як організувати процес напрацювання культурної політики на місцях:

- демонструє доцільність принципів належного врядування;
- ілюструє інструмент протидії корупції при розподілі коштів на підтримку культури;
- підкреслює переваги децентралізації у прийнятті рішень щодо розвитку

Директор В.Т. Воробець



територій.

Зазначте якісні та кількісні показники короткострокових результатів проекту відповідно до описаних вище цілей та завдань (не менше двох показників для кожного завдання).

Короткострокові результати проекту:

- [?] сформовано ввідний аналітичний огляд (1 документ), який висвітлює інструменти конкурсної підтримки культури на місцевому рівні в Україні та за кордоном для роботи 4-х тематичних робочих груп;
- 2 інфографіки
- апробовано модель розробки місцевої політики у співпраці з дієвцями сфери культури – індивідуальні митці та представники приватних/ муніципальних/ громадських організацій, держслужбовці та експерти сфери культури, представники освітніх установ та неформальних програм;
- [?] сформовано 2 звіти (2 документи) про роботу 4-х тематичних робочих груп, де працювали 40+ осіб (представники сфери культури за напрямком діяльності групи;)
- [?] сформовано 4 аналітичні огляди (4 документи) за функціональними частинами моделі місцевого фонду культури: мериторична, інституційна, організаційно-правова, фінансова;
- [?] сформовано 2 звіти (2 документи) про роботу загальної робочої групи;
- [?] сформовано аналітичний огляд (1 документ) комплексної моделі міського фонду культури із алгоритмом процедури створення фонду;
- [?] сформовано проект ухвали (1 документ) про міський фонд культури на прикладі Львова;
- [?] розроблено план проведення адвокаційної кампанії
- [?] сформовано аналітичний звіт (1 документ, в електронній формі, обсягом не менше шести авторських аркушів, що приблизно дорівнює не менше 132 сторінки тексту) щодо створення міських фондів культури як інструменту розвитку сфери культури на локальному рівні, за прикладом Львова;
- [?] реалізовано інформаційну кампанію із адвокаційною метою: створено інформаційну сторінку проекту (односторінковий веб-сайт із адаптивним дизайном), 4 публічні презентації не менше 30 осіб кожна (для загальної зацікавленої аудиторії на старті та в кінці проекту, для студентів культурологів, для топ менеджменту та депутатів Львівської міської ради), 40+ унікальних дописів про проект у соціальній мережі Facebook, соціальними мережами та веб-сайтом охоплено аудиторію понад 40 тис користувачів, 95% реакцій на дописи про проект є позитивними, 5+ згадок у ЗМІ, мінімум 2 інтерв'ю на радіо, не менше 600 оброблених світлин,
- [?] мінімум 2 міста проявили зацікавленість до напрацювань проекту ще на етапі реалізації проекту;

Директор В.Г. Воробець



- [?] представники сфери культури, менеджмент та депутати Львівської міської ради поширюють інформацію про проект, 50+ поширень.

Зазначте якісні та кількісні показники для довгострокових результатів проекту відповідно до описаних вище завдань (не менше двох показників для кожного завдання).

Довгострокові результати проекту:

- створений та успішно працює Фонд культури Львова;
- практику створення місцевого фонду культури перейняли інші міста України, 5+;
- місцеві фонди культури працюють зі сталими джерелами забезпечення: крім бюджетних коштів, засновують ендаументи та залучають підтримку меценатів; відбувається перехід від поняття «підтримка культури» до терміну «інвестиції в культуру»;
- попит на конкурсні програми місцевих фондів культури перевищує пропозицію мінімум в 3 рази;
- постійно зростає якість заявок, які подають на конкурси місцевих фондів культури;
- в Україні постійно зростає кількість інноваційних та міжсекторальних культурних проєктів, з'являються нові імена культурних менеджерів;
- зростає кількість та якість місцевих культурних політик напрацьованих із залученням представників сфери культури;
- аналітичний звіт проєкту використовують у навчальних матеріалах для студентів-культурологів.

Директор В.Г. Воробець

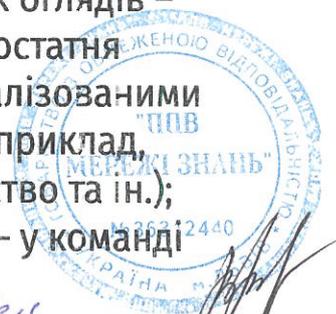


Опишіть внутрішні ризики, що можуть вплинути на реалізацію проекту та шляхи їх мінімізації

Внутрішні ризики проекту:

- можлива закритість дієвців культури до участі у робочих групах – ризик несуттєвий – за результатами попередніх досліджень тема проекту відповідає потребам аудиторії, ідея створення Фонду культури Львова обговорюється з 2016 року;
- можливі конфлікти серед учасників робочих груп – ризик несуттєвий – у проекті передбачено роль кураторів робочих груп із обов'язковими навиками фасилітації роботи групи;
- відсутність зовнішніх експертів для підготовки аналітичних оглядів – ризик мінімальний – за результатами пошуку підрядників є достатня кількість українських експертів, які працюють із вузькоспеціалізованими темами, що можуть потребувати додаткової інтерпретації (наприклад, ендавменти, програмний менеджмент, податкове законодавство та ін.);
- порушення строків реалізації проекту – ризик несуттєвий – у команді

Директор В. Г. Воробець



чітко визначені ролі та зони відповідальності, розділені адміністративна та програмна частини проекту.

Опишіть зовнішні ризики, що можуть вплинути на реалізацію проекту, та шляхи їх мінімізації

Зовнішні ризики проекту:

-політичний ризик місцевих виборів та зміни мішеней для адвокації, осіб відповідальних за рішення щодо створення фонду культури у Львові – ризик суттєвий – команда проекту моніторить політичну ситуацію та охоплює інформацією можливих нових лідерів політичної волі. Однак, зміна політичної ситуації ніяк не впливає на основний продукт проекту – аналітичний звіт;

-економічний ризик зміни вартості послуг підрядників – ризик несуттєвий – менеджмент проекту здійснив попередній аналіз цін та кількості підрядників і зможе реалізувати проект із допустимим коригуванням до 10% між статтями кошторису.

Ризики спричинені поширенням COVID-19 (зменшення мобільності осіб, соціальне дистанціювання, робота в умовах карантину, надзвичайного стану чи ситуації) – ризик суттєвий – усі заходи проекту дозволяють перенести роботу в дистанційний режим без зміни якості фінального продукту та робочого графіку-- аналітичного звіту. Команда проекту має попередній позитивний досвід проведення робочих та планувальних зустрічей у відео форматі, володіє цифровими програмами для безперебійної роботи. Усі документи на проміжних етапах роботи експерти готують письмово, також у дистанційний відео формат можна перенести презентації заплановані в інформаційній кампанії проекту, а для підтримки «особистого спілкування» - раз у три тижні виходити на онлайн трансляцію із короткими публічними звітами про стан справ у проекті. За умови карантину чи інших обмежень мобільності громадян ми очікуємо, що показники відвідуваності інформаційної сторінки проекту зростатимуть у порівнянні із запланованими. Однак ризик є суттєвим для проекту у частині організації роботи чотирьох тематичних робочих груп: у кожній групі передбачена кількогадинна робоча сесія на 10+ осіб. За умови дистанційного проведення сесії зростає вартість послуг кураторів та фасилітаторів.

Які інструменти внутрішнього моніторингу реалізації проекту ви будете застосовувати?

Для успішної реалізації проекту сформована команда із чітко визначеними ролями та зонами відповідальності. До адміністративної команди належать: координатор, бухгалтер, менеджер із комунікації. До програмної команди належать: керівник загальної робочої групи, куратори тематичних робочих

Директор В.Т. Воробець



груп, фасилітатор, аналітики. Також передбачається залучення зовнішніх експертів.

Внутрішній моніторинг реалізації проекту передбачає:

- [?] структуру декомпозиції завдань (WBS);
- [?] планування та відслідковування прогресу за діаграмою Гантта (відповідно до робочого плану, що додається);
- [?] регулярні зустрічі команди (раз на 2 тижні) з форматом обговорення: зроблено-в роботі-є можливості/труднощі;
- [?] аудит.

Які ключові повідомлення, яких спікерів буде обрано для поширення інформації про проект серед прямої(-их) цільової (-их) аудиторії (-ій), опосередкованої аудиторії, потенційних партнерів, широкої аудиторії?

Завданнями інформаційної кампанії проекту є:

- [?] презентувати ідею та можливості місцевих фондів культури;
- [?] сприяти покращенню розуміння інструментів розвитку культури між національним, регіональним та локальним рівнями;
- [?] презентувати аналітичний звіт проекту;
- [?] адвокація культурної політики про місцевий фонд культури, на прикладі Львова.

Серед ключових повідомлень комунікаційного плану : місцевий фонд культури, фонд культури Львова, аналітичний звіт, розвиток культури, інвестиції в культуру, розвиток культури на місцевому рівні, культурні політики, дослідження, адвокація культури, конкурсні програми та інші.

Спікерами виступатимуть дієвці культури Львова (учасники тематичних робочих груп) та «Інститут стратегії культури». Інституція є муніципальною із місією надавати аналітичну підтримку інституціям та ініціативам, які діють у сфері культури, підвищувати інституційну спроможність та сприяти розвитку потенціалу культурних середовищ Львова. Організація має широку мережу контактів у середовищі культури Львова та може сприяти налагодженню комунікації із менеджментом та депутатами Львівської міської ради. Також представницькі функції виконують керівник проекту та комунікаційний менеджер.

Які методи комунікації (відео, аудіо контент, промо кампанії в соціальних мережах, амбасадори, тощо) та канали комунікації (офіційний сайт проекту, соціальні мережі тощо) будуть залучені під час реалізації проекту?

Команда проекту для комунікацій використовує текстові матеріали/візуальні матеріали онлайн та презентації на подіях. Основними методами комунікації є кампанія у соціальній мережі Facebook, події-презентації та публікування інформаційної сторінки проекту (односторінковий веб-сайт із

Директор В.Г. Воробець



адаптованим дизайном).

Канал комунікації проекту:

- інформаційний односторінковий веб-сайт з інформацією про проект та адвокаційними текстовими матеріалами щодо місцевих фондів культури;
- сторінки у соціальних мережах PPV Knowledge Networks та «Інституту стратегії культури»;
- електронні листи PPV Knowledge Networks та «Інституту стратегії культури», розсилки на бази понад 800 контактів дієвців культури Львова;
- розсилки на бази електронних адрес ЗМІ;
- розсилки від дружніх організацій-партнерів;
- 4+ відкриті події;
- інформаційні канали УКФ.

Які ЗМІ будуть висвітлювати реалізацію та результати проекту?

Очікується 5+ матеріалів у ЗМІ, мінімум 2 інтерв'ю на радіо: журнал про сучасну культуру *KoLydor*, інтернет-газета *Zbruc*, міський інформаційний портал *Твоє місто*, аналітичне інтернет-видання Львова *Zaxid.net*, телеканал *Espresso TV*, інтернет видання «Лівий берег», *Radio Skovoroda*, UA:Львів, *lviv.com*.

З якими лідерами думок планується співпраця?

До тематичних робочих груп залучено 30+ дієвців сфери культури Львова – індивідуальні митці, ініціативні групи, менеджери культури, представники громадських/приватних/державних/муніципальних організацій, установ, закладів та 10+ держслужбовців зі сфери культури – усі залучені особи є проактивними, ведуть активні комунікації назовні, мають розвинуті мережі партнерів, відкриті до інновацій та є лідерами думок своїх напрямків діяльності.

Серед лідерів думок, які підтримують ідею створення Фонду культури Львова: Євгенія Нестерович, Софія Дяк, Павло Гудімов, Богдан Шумилович, Зоряна Рибчицька, Зеновій Мазурик, Владко Кауфман, Сергій Петлюк, Наталія Дзюбенко, Богдан Тихолоз, Ірина Подоляк, Василь Косів, Олександра Коваль, Олесь Дзиндра, Божеана Пеленська, Григорій Семенчук, Ольга Райтер, Катерина Гай, Оля Коцька, Андрій Бондаренко, Андрій Лінік, Олена Турянська та багато інших.

У пункті 4 комунікаційного плану проекту вже зазначені Василь Косів та Наталія Дзюбенко, які також є членами правління конкурсу «Фокус на культуру» у рамках програми «Львів 2020: Фокус на культуру». Також ідею дослідження моделі та створення Фонду культури Львова підтримує Юрій Єжи Онух – голова правління конкурсу «Фокус на культуру» (команда

Директор В.Г. Воробей



презентувала ідею панові Юрію у березні 2020 року у Львові). Досвід річної програми «Фокус на культуру» є важливим для дослідження моделі місцевого фонду культури. Однак, ідея місцевого фонду культури та програма «Фокус на культуру» це окремі ініціативи, різні за юридичною формою, завданнями, структурою коштів забезпечення та очікуваннями щодо результатів і впливу.

Яких кількісних та якісних показників ви плануєте досягти в результаті реалізації комунікаційного плану проекту?

Комунікаційний план проекту передбачає інформаційну кампанію із адвокаційною метою:

- створено інформаційну сторінку проекту (односторінковий веб-сайт із адаптивним дизайном);
- відбулось 4 публічні презентації не менше 30 осіб кожна (для загальної зацікавленої аудиторії на старті та в кінці проекту, для студентів культурологів, для топ менеджменту та депутатів Львівської міської ради);
- зроблено 40+ унікальних дописів про проект у соціальній мережі Facebook, 95% реакцій на дописи про проект є позитивними, 50+ поширень дописів про проект від представників цільової аудиторії;
- соціальними мережами та веб-сайтом охоплено аудиторію понад 40 тис користувачів;
- 5+ згадок у ЗМІ, мінімум 2 інтерв'ю на радіо.

Яким чином буде забезпечений вільний доступ до напрацювань та / або кінцевих результатів проекту?

Уся інформація проекту доступна на інформаційній сторінці та містить: методологію, гіпотези, звіти робочих груп, аналітичний звіт та матеріали інформаційної кампанії. Також зверстаний аналітичний звіт проекту в електронній версії доступний на веб-сайті агенції PPV Knowledge Networks та «Інституту стратегії культури» (Львів).

Аналітичний звіт проекту розміщений через ресурс www.info.ppv.net.ua – завантажено на менше 500 унікальних користувачів. Веб-сайт дозволяє через аналітичну функцію фіксувати дані про кількість унікальних завантажень документа. Приклад розміщення дослідження реалізованого за підтримки UKO: http://info.ppv.net.ua/ukrainian_design_monitoring/

Чи передбачає діяльність за проектом подальший розвиток та функціонування отриманих за результатами проекту продуктів та на яких засадах (самодіяльності, фінансування з бюджету, грантової підтримки і т.д)?

Результати проекту мають практичне застосування:

Директор В.Г. Воробець



- аналітичний звіт дає можливість створити культурну політику про фонд культури у Львові та інших зацікавлених містах;
- методологія розробки культурної політики за учасницьким принципом (із залученням фахового середовища на ранніх етапах планування та прийняття рішень) буде застосовуватись для інших тем сфери культури;
- загальна методологія дослідження буде використовуватись для інших тем сфери культури;
- досвід проведення інформаційної кампанії із адвокаційною метою перейматимуть інші ініціативи, які займаються розробкою/зміною культурних політик;

Після завершення проекту існування інформаційної сторінки проекту забезпечуватиме муніципальна інституція «Інститут стратегії культури» (Львів).

Як організація планує ділитися здобутим досвідом з іншими організаціями?
Основний продукт проекту - аналітичний звіт, доступний онлайн - містить інформацію про методологію дослідження та результати. Ним можуть скористатись усі зацікавлені.

У рамках проекту заплановані 4+ відкриті презентації. Після завершення проекту організація представлятиме результати на тематичних подіях сфери культури, оскільки є постійним активним учасником місцевих, національних та міжнародних заходів.

Також інформація про проект доступна на інформаційній сторінці проекту та матеріалах ЗМІ.

Чи планується створення партнерств з іншими організаціями, поза межами проекту?

Реалізація проекту, зокрема частина із тематичними робочими групами, передбачає співпрацю із дієвцями сфери культури Львова, які представляють широкий спектр приватних, громадських, державних та муніципальних організацій. Оскільки ці організації є прямою цільовою групою проекту та напряму зацікавлені напрацювати місцеву політику розвитку культури команда проекту переконана, що встановляться партнерства з метою поширення результатів проекту та ідентифікуються теми подальших досліджень у сфері культури.

Очікується налагодження партнерств із підрозділами Львівської міської ради, які отримають документи для формування та адвокації місцевої політики розвитку культури, а саме -- алгоритм створення Фонду культури Львова. Позитивний досвід співпраці сприятиме появі нових проектів.

Директор В.Т. Воробей



Моніторинг та інформація

Кількість чоловіків у команді проекту

2

Кількість жінок у команді проекту

8

Кількість людей віком від 17 до 34

2

Кількість людей віком від 35 до 50

8

Кількість людей віком від 51 до 60

0

Кількість людей віком від 61 до 70

0

Кількість людей віком від старше 71

0

Кількість призованих пенсіонерів

0

Кількість людей з інвалідністю серед команди проекту?

0

Чи планується при реалізації проекту використовувати різні методи енергозбереження?

так

Чи передбачає ваш проект залучення волонтерів? Кількість?

Так. 2

Чи передбачає ваш проект залучення у якості аудиторії або учасників ветеранів АТО?

важко відповісти

Директор В.Г. Воробей



Чи передбачає ваш проект залучення у якості аудиторії або учасників тимчасово переміщених осіб?

важко відповісти

Чи передбачає ваш проект залучення у якості аудиторії дітей із малозабезпечених сімей, дітей-сиріт?

важко відповісти

Чи передбачає ваш проект залучення у якості аудиторії людей з інвалідністю?

важко відповісти

Чи враховуватимуть меседжі вашого проекту принципи толерантності відповідно до Декларації принципів толерантності ЮНЕСКО

так

Директор В.Г. Воробий



Декларація доброчесності

Я, ознайомившись з Порядком проведення конкурсного відбору проектів Українського культурного фонду та Інструкцією для заявників даної програми, з вимогами Законів України «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції» та з «Порядком повідомлення про конфлікт інтересів, що виник під час проведення конкурсного відбору та фінансування проектів за підтримки Українського культурного фонду», розуміючи правила проведення конкурсного відбору та вимоги до заявників, маючи мотивацію надати повну та достовірну інформацію щодо запланованого проекту, не перебуваючи у стані конфлікту інтересів в рамках оголошених конкурсів, та усвідомлюючи свою відповідальність за неправдиві чи подані дані, прошу прийняти проектну пропозицію моєї організації до розгляду на фінансування Українським культурним фондом.

Я, шляхом підписання проектної заявки, відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 7 червня 2010 р. № 2297-УІ надаю згоду Українському культурному фонду на обробку моїх особистих персональних даних.

Я підтверджую, що не отримую іншої фінансової підтримки на витрати, які покриває УКФ.

ПІБ Грантоотримувача

Підпис

Дата заповнення

Воробей В.Г.

[Підпис]

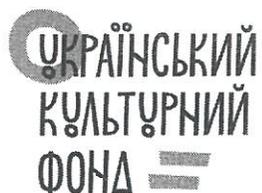
Фонд:

Грантоотримувач:

Директор
В. Г. Воробей



Додаток № 2
до Договору про надання гранту
№ ЗСАНН-5893
від "01" червня
2020 року



Назва конкурсної програми: Аналітика культури
Назва ЛОТ-у: Документи для вироблення культурної політики
Назва Заявника: ТзОВ "ППВ Мережі Знань"
Назва проекту: Можливості та механізми створення міських фондів культури

	Організація-донор	Фінансування проекту, в %	Фінансування проекту, Сума в грн.
РОЗДІЛ І НАДХОДЖЕННЯ			
1	Український культурний	91,86%	1 128 433,00
2	Співфінансування* :	8,14%	100 000,00
2.1.	Кошти організацій-партнерів		
2.2.	Кошти місцевих бюджетів		100 000,00
2.3.	Кошти інших інституційних донорів		
2.4.	Кошти приватних донорів		
2.5.	Власні кошти організації-заявника		
3	Реінвестиції (дохід отриманий від реалізації книг, квитків, програм та інше)		
	Всього	100,00%	1 228 433,00

Директор (Госада)



/Воробей Володимир Георгійович (Печатка, підпис, ПІБ повністю)

Кошторис витрат по Гранту (плановий/фактичний)

Назва заявника: ТзОВ "ППВ Мережі Знань"

Назва проекту: Можливості та механізми створення міських фондів культури

Розділ: Підрозділ: Стаття: Пункт:	№	Найменування витрат	Одиниця виміру	Витрати за рахунок гранту УКО			Витрати за рахунок Співфінансування			Загальна планова сума витрат по проекту, грн. (=6+7+8)	ПРИМІТКИ
				Планові витрати відповідно до заявки			Планові витрати відповідно до заявки				
				Кількість/Період	Вартість за одиницю, грн	Загальна сума, грн. (=4*5)	Кількість/Період	Вартість за одиницю, грн.	Загальна сума, грн. (=7*8)		
Стовпці:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	16	17
Розділ:	II	Витрати:									
Підрозділ:	1	Оплата праці									
Стаття:	1.1	<i>Штатні працівники</i>									
Пункт:	а	Воробей Володимир Георгійович, керівник проекту (25% зайнятість)	місяців	5,00	6 250,00	31 250,00	-	-	-	31 250,00	Загальне управління проектом: управління фінансами, написання процесів в рамках проекту, створення інструкцій для членів команди, звітування представницької функції. Координація роботи загальної робочої групи проекту, введення аналітичного звіту. Зайнятість у проекті 25%, 5 місяців.
Пункт:	б	Повне ПІБ, посада	місяців	-	-	-	-	-	-	-	
Пункт:	в	Повне ПІБ, посада	місяців	-	-	-	-	-	-	-	
Стаття:	1.2	<i>За трудовими договорами</i>									
Пункт:	а	Повне ПІБ, посада	місяців	-	-	-	-	-	-	-	
Пункт:	б	Повне ПІБ, посада	місяців	-	-	-	-	-	-	-	
Пункт:	в	Повне ПІБ, посада	місяців	-	-	-	-	-	-	-	
Стаття:	1.3	<i>За договорами ЦПХ</i>									
Пункт:	а	Шпик Віра Богданівна, бухгалтер (50% зайнятість)	місяців	5,00	9 000,00	45 000,00	-	-	-	45 000,00	надання бухгалтерського супроводу проекту протягом 5 місяців та підготовка фінансового звіту проекту Зайнятість 50%
Пункт:	б	Кобринович Марта Степанівна, аналітик (100% зайнятість)	місяців	5,00	25 000,00	125 000,00	-	-	-	125 000,00	підготовка ввідного аналітичного огляду (до 1 авторський аркуш) із базовим аналізом інструментів підтримки культури на місцевому рівні в Україні та за кордоном, участь у загальній робочій групі з метою підготовки аналітичного звіту проекту (6 авторських аркушів), підготовка короткої версії аналітичного звіту для перекладу на англійську. Повна зайнятість протягом 5 місяців проекту.

_____/Директор_____ (Посада)



_____/Воробей Володимир Георгійович_ (Печатка, підпис, ПІБ повністю)

Пункт:	в	Мороз Михайло Антонович, куратор фінансової частини (67% зайнятість)	місяців	4,00	16 750,00	67 000,00			-	67 000,00	підготовка попередніх питань для робочих груп (4 рази за проєкт), формування робочих груп, комунікація учасниками робочих груп, проведення робочих груп (30 год за період реалізації проєкту), опрацювання матеріалів за підсумками робочих груп, робота у загальній робочій групі (24 год за період реалізації проєкту), опрацювання матеріалів за підсумками загальних робочих груп, представницької функції. Зайнятість 67%, 5 місяців. Послуга не є типовою для ринку. Складність завдань, термін виконання та вимоги до якості фінального результату проєкту привінують послугу до управлінського/стратегічного консалтингу. Вартість послуги відповідає рівню знань та компетенціям члена команди, зайнятості у понад 50% і є нижчою середньоринкових цін на стратегічний консалтинг
Пункт:	г	Савченко-Дуда Лідія Анатоліївна, куратор мериторичної частини (67% зайнятість)	місяців	4,00	16 750,00	67 000,00			-	67 000,00	підготовка попередніх питань для робочих груп (4 рази за проєкт), формування робочих груп, комунікація учасниками робочих груп, проведення робочих груп (30 год за період реалізації проєкту), опрацювання матеріалів за підсумками робочих груп, робота у загальній робочій групі (24 год за період реалізації проєкту), опрацювання матеріалів за підсумками загальних робочих груп, представницької функції. Зайнятість 67%, 5 місяців. Послуга не є типовою для ринку. Складність завдань, термін виконання та вимоги до якості фінального результату проєкту привінують послугу до управлінського/стратегічного консалтингу. Вартість послуги відповідає рівню знань та компетенціям члена команди, зайнятості у понад 50% і є нижчою середньоринкових цін на стратегічний консалтинг.
Пункт:	г'	Хомчин Юлія Володимирівна, куратор інституційної частини (67% зайнятість)	місяців	4,00	16 750,00	67 000,00			-	67 000,00	підготовка попередніх питань для робочих груп (4 рази за проєкт), формування робочих груп, комунікація учасниками робочих груп, проведення робочих груп (30 год за період реалізації проєкту), опрацювання матеріалів за підсумками робочих груп, робота у загальній робочій групі (24 год за період реалізації проєкту), опрацювання матеріалів за підсумками загальних робочих груп, представницької функції. Зайнятість 67%, 5 місяців. Послуга не є типовою для ринку. Складність завдань, термін виконання та вимоги до якості фінального результату проєкту привінують послугу до управлінського/стратегічного консалтингу. Вартість послуги відповідає рівню знань та компетенціям члена команди, зайнятості у понад 50% і є нижчою середньоринкових цін на стратегічний консалтинг.
Пункт:	д	Ільницька Світлана Василівна, куратор організаційно-правової частини (67% зайнятість)	місяців	4,00	16 750,00	67 000,00			-	67 000,00	підготовка попередніх питань для робочих груп (4 рази за проєкт), формування робочих груп, комунікація учасниками робочих груп, проведення робочих груп (30 год за період реалізації проєкту), опрацювання матеріалів за підсумками робочих груп, робота у загальній робочій групі (24 год за період реалізації проєкту), опрацювання матеріалів за підсумками загальних робочих груп, представницької функції. Зайнятість 67%, 5 місяців. Послуга не є типовою для ринку. Складність завдань, термін виконання та вимоги до якості фінального результату проєкту привінують послугу до управлінського/стратегічного консалтингу. Вартість послуги відповідає рівню знань та компетенціям члена команди, зайнятості у понад 50% і є нижчою середньоринкових цін на стратегічний консалтинг.
Всього по підрозділу 1 "Оплата праці":				31,00	167 250,00	489 250,00			-	489 250,00	
Підрозділ	2	Соціальні внески									

Директор _____ (Посада)

/Воробей Володимир Георгійович_ (Печатка, підпис, ПІБ повністю)



Стаття:	2.1	Соціальні внески з оплати праці	місяців	5,00	20 647,00	103 235,00	-	-	-	103 235,00	
Пункт:	а	Єдиний соціальний внесок	місяців	5,00	20 647,00	103 235,00	-	-	-	103 235,00	Єдиний соціальний внесок у розмірі 22%
Всього по підрозділу 2 "Соціальні внески":				5,00	20 647,00	103 235,00	-	-	-	103 235,00	
Розділ:	3	Витрати пов'язані з відрядженнями (для штатних працівників)									
Стаття:	3.1	Вартість проїзду (для штатних працівників)		-	-	-	-	-	-	-	
Пункт:	а	Вартість квитків (з деталізацією маршруту і прізвищем відрядженої особи)	шт.			-				-	
Пункт:	б	Вартість квитків (з деталізацією маршруту і прізвищем відрядженої особи)	шт.			-				-	
Пункт:	в	Вартість квитків (з деталізацією маршруту і прізвищем відрядженої особи)	шт.			-				-	
Стаття:	3.2	Вартість проживання (для штатних працівників)		-	-	-	-	-	-	-	
Пункт:	а	Рахунки з готелів (з вказаним прізвищем відрядженої особи)	доба			-				-	
Пункт:	б	Рахунки з готелів (з вказаним прізвищем відрядженої особи)	доба			-				-	
Пункт:	в	Рахунки з готелів (з вказаним прізвищем відрядженої особи)	доба			-				-	
Стаття:	3.3	Добові (для штатних працівників)		-	-	-	-	-	-	-	
Пункт:	а	Добові (розрахунок на відряджену особу)	доба			-				-	
Пункт:	б	Добові (розрахунок на відряджену особу)	доба			-				-	
Пункт:	в	Добові (розрахунок на відряджену особу)	доба			-				-	
Всього по підрозділу 3 "Витрати пов'язані з відрядженнями"				-	-	-	-	-	-	-	
Підрозділ:	4	Обладнання і нематеріальні									
Стаття:	4.1	Обладнання, інструменти, інвентар які необхідні для використання його при реалізації проекту грантоотримувача		-	-	-	-	-	-	-	
Пункт:	а	Найменування обладнання (з деталізацією технічних характеристик)	шт.			-				-	
Пункт:	б	Найменування інструменту (з деталізацією технічних характеристик)	шт.			-				-	

Директор _____ (Посада)



Ворогей Володимир Георгійович_ (Печатка, підпис, ПІБ повністю)

Пункт:	и	Дизайн інфографічних матеріалів ввідного аналітичного огляду (ФОП Кондур)	шт.	2,00	2 000,00	4 000,00			-	4 000,00	дизайн 2-х інфографік
Пункт:	і	Дизайн матеріалів для наповнення соціальних мереж та інформаційної веб-сторінки проекту (ФОП Васьків-Кукул)	місяць	5,00	5 880,00	29 400,00			-	29 400,00	залучення дизайнера на час реалізації проекту. Калькуляція: розробка єдиного стилю оформлення візуальних матеріалів проекту (16000грн), дизайн та верстка презентацій 25+слайдів (4шт*600грн=2400грн), брендуння текстових матеріалів для роботи тематичних робочих груп та розсилки медіа (10шт*300грн=3000грн), дизайн інформаційних електронних розсилок (3+шт) та реєстраційних форм (4+шт) разом 2000грн, дизайн візуальних матеріалів під соціальні мережі 20+шт 300грн=6000 грн. Загалом на вартість=29400 грн
Всього по підрозділу 8 "Поліграфічні послуги":				7,00	7 880,00	33 400,00				33 400,00	
Підрозділ	9	Послуги з просування									
Пункт:	а	Послуги фотофіксації зустрічей робочих груп та презентацій проекту, (15 годин)	година	15,00	400,00	6 000,00			-	6 000,00	послуги фіксації зустрічей робочих груп та відкритих презентацій проекту передбачають фотографування та обробку світлин, очікуваний об'єм до 600 світлин
Пункт:	б	рекламні витрати (платна реклама дописів у Facebook, 5 місяців)	місяць	5,00	3 000,00	15 000,00			-	15 000,00	платна реклама у соціальній мережі Facebook необхідна для ефективної інформаційної кампанії з адвокаційною метою на широку аудиторію громади Львова та окреме таргетування фінального аналітичного звіту проекту на взаємодію аудиторію. Підтвердження витрат за платіжками з соціальних мереж про оплату реклами
Пункт:	в	Послуги менеджменту соціальних мереж та комунікацій проекту (ФОП Шутка)	місяць	5,00	4 950,00	24 750,00			-	24 750,00	підготовка матеріалів для соціальних мереж та веб-сайту відповідно до комунікаційної стратегії проекту, моніторинг підготовки (дизайну) візуальних матеріалів для розміщення у соціальних мережах, висвітлення результатів проекту у соціальних мережах та на веб-сайті, налагодження співпраці зі ЗМІ.
Пункт:	г	Інші				-			-	-	
Всього по підрозділу 9 "Послуги з просування":				25,00	8 350,00	45 750,00				45 750,00	
Підрозділ	10	Створення веб-ресурсу									
Пункт:	а	Витрати зі створення веб-сайту (функціонал за технічним завданням, дизайн, розміщення сайту, оптимізація пошуку)	веб-сайт			-	1,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	послуга передбачає, за технічним завданням, розміщення, розробку, дизайн, тестування та оптимізацію односторінкового веб-сайту інформаційної кампанії проекту. Дизайн та UX: 38 год * 600 грн = 22800 грн; Верстка та Програмування: 25год * 740 грн = 18 500грн; Тестування: 15 год * 280грн = 4 200 грн розміщення сайту 4500 грн;
Пункт:	б	Витрати з обслуговування сайту				-			-	-	
Всього по підрозділу 10 "Створення веб-ресурсу":							1,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	
Підрозділ	11	Придбання методичних, навчальних, інформаційних матеріалів, в т.ч. на електронних носіях інформації									
Пункт:	а	Найменування методичних навчальних, інформаційних	шт						-	-	
Пункт:	б	Найменування методичних, навчальних, інформаційних	шт						-	-	
Всього по підрозділу 11 "Придбання методичних, навчальних, інформаційних											

Директор _____ (Посада)

Воробий Володимир Георгійович_ (Печатка, підпис, ПІБ повністю)



Підрозділ	12	Послуги з перекладу								
Пункт:	а	Усний переклад	година			-			-	
Пункт:	б	Редагування усного перекладу	сторінка			-			-	
Пункт:	в	Письмовий переклад	сторінка	20,00	167,00	3 340,00			3 340,00	письмовий переклад з української на англійську короткої версії аналітичного звіту проєкту, очікується до 20 сторінок, за сторінку 167 грн
Пункт:	г	Редагування письмового перекладу	сторінка			-			-	
Всього по підрозділу 12 "Витрати з перекладу":				20,00	167,00	3 340,00	-	-	3 340,00	
Підрозділ	13	Адміністративні витрати								
Пункт:	а	Бухгалтерські послуги				-			-	
Пункт:	б	Юридичні послуги				-			-	
Пункт:	в	Аудиторські послуги	проект	1,00	24 570,00	24 570,00			24 570,00	розраховано як 2% від загальної суми проєкту
Пункт:	г	Інші послуги				-			-	
Всього по підрозділу 13 "Адміністративні витрати":				1,00	24 570,00	24 570,00	-	-	24 570,00	
Підрозділ	14	Інші прямі витрати								
Стаття:	14.1	Послуги комп'ютерної обробки, монтажу, зведення								
Пункт:	а	Найменування послуги	шт.			-			-	
Пункт:	б	Найменування послуги	шт.			-			-	
Пункт:	в	Найменування послуги	шт.			-			-	
Стаття:	14.2	Витрати на послуги страхування								
Пункт:	а	Вказати предмет страхування	шт.			-			-	
Пункт:	б	Вказати предмет страхування	шт.			-			-	
Пункт:	в	Вказати предмет страхування	шт.			-			-	
Стаття:	14.3	Видавничі послуги		3,00	25 100,00	25 100,00			25 100,00	
Пункт:	а	Послуги коректора аналітичного звіту (ФОП Гнатюк)	екземпляр	1,00	6 500,00	6 500,00			6 500,00	послуги із вичитки аналітичного звіту проєкту, 50 грн * не менше 130 сторінок = 6500грн
Пункт:	б	Послуги верстки та дизайну аналітичного звіту (ФОП Кондур)	екземпляр	1,00	15 600,00	15 600,00			15 600,00	послуги верстки та дизайну аналітичного звіту, 120 грн *не менше 130 сторінок = 15600грн
Пункт:	в	Послуги верстки та дизайну ввідного аналітичного огляду (ФОП Кондур)	екземпляр	1,00	3 000,00	3 000,00			3 000,00	послуги верстки та дизайну ввідного аналітичного огляду із базовим аналізом інструментів підтримки культури на місцевому рівні в Україні та за кордоном, 150 грн *20 сторінок = 3000грн
Пункт:	г	Друк книг	екземпляр			-			-	

Директор _____ (Посада)

Ворожей Володимир Георгійович_ (Печатка, підпис, ГІБ повністю)



Пункт:	г	Друк журналів	екземпляр			-		-	-			
Пункт:	д	Інші витрати (вказати надану послугу)	екземпляр			-		-	-			
Стаття:	14.4	Інші прями витрати		230,00	301 938,00	411 788,00	5,00	41 000,00	50 000,00	461 788,00		
Пункт:	а	Internet-телефонія (вказати період)				-		-	-			
Пункт:	б	Послуги Internet (вказати період)				-		-	-			
Пункт:	в	Банківська комісія за переказ	місяць	6,00	100,00	600,00				600,00		
Пункт:	г	Розрахунково-касове обслуговування				-		-	-			
Пункт:	д	Інші банківські послуги				-		-	-			
Пункт:	е	Послуги логістичного забезпечення зустрічей робочих груп	послуга	1,00	15 188,00	15 188,00				15 188,00	технічне забезпечення, забезпечення канцтоварів, запрошення учасників, реєстрація учасників (не менше 8 зустрічей за час реалізації проекту, 8 зустрічей * 1500 грн+3188грн канцтовари = 15188	
Пункт:	є	Послуги логістичного забезпечення відкритих презентацій проекту (4 події)	події			-	4 000	3 000 000	12 000 000	17 000,00	підготовка приміщень, технічне забезпечення, реєстрація учасників, розсилка матеріалів після подій - 4події *3 000грн = 12000 грн	
Пункт:	ж	Послуги розробки концепції та плану адвокаційної кампанії у рамках проекту	кампанія			-	1,00	38 000,00	38 000,00	38 000,00	розробка концепції та плану адвокаційної кампанії Фонду культури Львова 50 год*760 грн = 38 000 грн, вартість визначена за попереднім запитом, виконавець обирається за результатами тендеру	
Пункт:	з	Послуги організаційних асистентів кураторів тематичних робочих груп	година	80,00	500,00	40 000,00				40 000,00	послуги передбачають фіксацію, зведення та розшифрування текстової частини обговорень тематичних робочих груп. Тематичні куратори фасилітують сенсову роботу у групі, асистенти фіксують та розшифровують текстову частину. Калькуляція 4 групи * 20 год *1 особу * 500 грн = 40 000 грн. Підрядник визначається за тендером. Серед потенційних виконавців: агенція "Інші", ФОП Беглов В.М., ФОП Завійська М.Б.	
Пункт:	и	Підготовка аналітичних матеріалів до мериторичної частини проекту за результатами першого етапу засідань тематичних робочих груп	документ	1,00	25 000,00	25 000,00				-	25 000,00	послуги передбачають підготовку аналітичного огляду. Після першого етапу зустрічей тематичних робочих груп та проведення загальної робочої групи очікується, що до мериторичної частини фонду буде перелік 3-5 істотних питань, які потребують коментарів/роз'яснень вузькоспеціалізованих експертів. У цьому завданні будуть задіяні експерти, які нададуть роз'яснення або запропонують рішення щодо таких нововиявлених істотних питань. Зміст таких аналітичних оглядів може стосуватись до ідентифікації та можливості застосування певних інструментів/підходів, оцінку можливих ризиків, алгоритм впровадження у дію, аналіз досвіду тих, хто практикує інструмент/підхід в Україні/за кордоном. Аналітичний огляд здійснює вузькоспеціалізований фахівець із експертизою набутою з практичної діяльності. Калькуляція прирівнюється до двогодинної усної консультації топ-менеджера 2*12500грн=25000грн. Потенційний виконавець ФОП МужелякМ.М.

Директор _____ (Посада)



Ворожей Володимир Георгійович_ (Печатка, підпис, ПІБ повністю)

Пункт:	І	Підготовка аналітичних матеріалів до інституційної частини проекту за результатами першого етапу засідань тематичних робочих груп	документ	1,00	25 000,00	25 000,00			-	25 000,00	послуги передбачають підготовку аналітичного огляду. Після першого етапу зустрічей тематичних робочих груп та проведення загальної робочої групи очікується, що до інституційної частини фонду буде перелік 3-5 істотних питань, які потребують коментарів/роз'яснень вузькоспеціалізованих експертів. У цьому завданні будуть задіяні експерти, які нададуть роз'яснення або запропонують рішення щодо таких нововиявлених істотних питань. Зміст таких аналітичних оглядів може стосуватись доцільності та можливості застосування певних інструментів/підходів, оцінку можливих ризиків, алгоритм впровадження у дію, аналіз досвіду тих, хто практикує інструмент/підхід в Україні чи за кордоном. Аналітичний огляд здійснює вузькоспеціалізований фахівець із експертизою набутою з практичної діяльності. Калькуляція прирівнюється до двогодинної усної консультації топ-менеджера 2*12500грн=25000грн. Потенційний виконавець ФОП Сковронська О.С.
Пункт:	Ї	Підготовка аналітичних матеріалів до організаційно-правової частини проекту за результатами першого етапу засідань тематичних робочих груп	документ	1,00	25 000,00	25 000,00			-	25 000,00	послуги передбачають підготовку аналітичного огляду. Після першого етапу зустрічей тематичних робочих груп та проведення загальної робочої групи очікується, що до організаційно-правової частини фонду буде перелік 3-5 істотних питань, які потребують коментарів/роз'яснень вузькоспеціалізованих експертів. У цьому завданні будуть задіяні експерти, які нададуть роз'яснення або запропонують рішення щодо таких нововиявлених істотних питань. Зміст таких аналітичних оглядів може стосуватись доцільності та можливості застосування певних інструментів/підходів, оцінку можливих ризиків, алгоритм впровадження у дію, аналіз досвіду тих, хто практикує інструмент/підхід в Україні чи за кордоном. Аналітичний огляд здійснює вузькоспеціалізований фахівець із експертизою набутою з практичної діяльності. Калькуляція прирівнюється до двогодинної усної консультації топ-менеджера 2*12500грн=25000грн. Потенційний виконавець ФОП Городиський І.М.
Пункт:	Й	Підготовка аналітичних матеріалів до фінансової частини проекту за результатами першого етапу засідань тематичних робочих груп	документ	1,00	25 000,00	25 000,00			-	25 000,00	послуги передбачають підготовку аналітичного огляду. Після першого етапу зустрічей тематичних робочих груп та проведення загальної робочої групи очікується, що до фінансової частини фонду буде перелік 3-5 істотних питань, які потребують коментарів/роз'яснень вузькоспеціалізованих експертів. У цьому завданні будуть задіяні експерти, які нададуть роз'яснення або запропонують рішення щодо таких нововиявлених істотних питань. Зміст таких аналітичних оглядів може стосуватись доцільності та можливості застосування певних інструментів/підходів, оцінку можливих ризиків, алгоритм впровадження у дію, аналіз досвіду тих, хто практикує інструмент/підхід в Україні чи за кордоном. Аналітичний огляд здійснює вузькоспеціалізований фахівець із експертизою набутою з практичної діяльності. Калькуляція прирівнюється до двогодинної усної консультації топ-менеджера 2*12500грн=25000грн. Потенційний виконавець ФОП Кірсанова Ю.В.
Пункт:	К	Послуги забезпечення аналітичного огляду комплексної моделі міського фонду культури із розробкою алгоритму процедури створення фонду	документ	1,00	27 000,00	27 000,00			-	27 000,00	Послуга передбачає: -вивірку в юридичній площині комплексної моделі фонду (з остаточним варіантом мериторичної, інституційної, організаційно-правової та фінансової частин); -прописування до моделі почерговості необхідних реєстрацій та розробки інших документів відповідно до нормативно-правового поля держави (Калькуляція прирівнюється до 3 год консультацій юриста із кросс-секторальними компетенціями 3год*9000грн=27000 грн і це low бою вартість за результатами попередніх переговорів команди проекту. Потенційними виконавцями є компанії Moris Group, "А.З. Партнери", Advice Group, Arzinger

Директор _____ (Посада)



Воробей Володимир Георгійович (Печатка, підпис, ПІБ повністю)

Пункт:	г	Юридичні послуги розробки проекту ухвали про Фонд культури Львова	документ	1,00	9 000,00	9 000,00				9 000,00	юридичні послуги передбачають розробку проекту ухвали про Фонд культури Львова з метою посилення практичної цінності дослідження та адвокаційної кампанії, вартість визначена за результатами попереднього моніторингу ринку юридичних послуг і порівнюється до трьох годин усної консультації юриста за середньоринковими цінами (Згод "3000грн=9000грн). Послуга не належить до типових ринкових послуг юристів. Результат послуги: 1 документ-проект ухвали про Фонд культури Львова.
Всього по підрозділу 14 "Інші прямі витрати":				233,00	327 038,00	436 888,00	5,00	41 000,00	50 000,00	486 888,00	
Всього по розділу II "Витрати":						1 128 433,00			100 000,00	1 228 433,00	
РЕЗУЛЬТАТ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТУ											

 Директор _____ (Посада)



 /Воробей Володимир Георгійович_ (Печатка, підпис, ПІБ повністю)